

# Evaluación de la integración del trabajo decente en el desarrollo de las cadenas de valor



## Informe Ecuador Octubre 2023

La evaluación fue realizada por el consorcio ACE-Europe, C-lever.org, HIVA y Focus-up. El proceso de evaluación contó con el apoyo de un comité directivo en Bruselas. La Oficina de la Evaluación Especial veló por que la evaluación se ajustara a los términos de referencia.

Las opiniones expresadas en este documento representan los puntos de vista de los autores y no reflejan necesariamente la posición de la FPS Asuntos Exteriores, Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo.

# Índice

Índice .....	2
Abreviaturas y siglas .....	3
1 Introducción.....	4
1.1 Objetivo y objeto de la evaluación .....	4
1.2 Metodología y desarrollo de la misión en Ecuador.....	5
1.3 Breve presentación de los casos examinados .....	5
1.4 Introducción de las ocho dimensiones del trabajo decente .....	7
2 Contexto.....	8
2.1 Contexto general de la agricultura y las cadenas de valor agrícolas en Ecuador .....	8
2.2 Contexto del trabajo decente en las cadenas de valor agrícolas de Ecuador .....	10
3 Análisis de la contribución de los casos examinados a la promoción del trabajo decente.....	16
3.0 Observaciones preliminares y conclusiones generales .....	16
3.0.1 Transición del enfoque implícito al explícito sobre el trabajo decente .....	16
3.0.2 Palancas para mejorar las distintas dimensiones del trabajo decente .....	17
3.1 Seguridad de ingresos .....	19
3.2 Seguridad del empleo .....	26
3.3 Seguridad en el mercado laboral .....	27
3.4 Protección social .....	28
3.5 Conciliación de la vida laboral y familiar .....	30
3.6 Trato justo .....	31
3.7 Condiciones de trabajo y seguridad y salud en el trabajo (SST).....	32
3.8 Voz y representación .....	33
3.9 Apalancamientos transversales .....	35
4 Análisis de los temas transversales .....	38
4.1 Coherencia y sinergia .....	38
4.2 Género .....	38
4.3 Medio ambiente .....	39
4.4 Sostenibilidad.....	39
5 Conclusiones .....	41

## Abreviaturas y siglas

ANGS	Actores de la cooperación no gubernamental
BIO	Empresa belga de inversiones para países en desarrollo
CECCA	Centro de Educación y Capacitación Campesina del Azuay
DGD	Departamento de Cooperación Internacional del Gobierno belga
FAF	Fondo de Acceso al Comercio Justo
FPS	Federal Public Service - Servicio Público Federal de Bélgica
FODEMI	Fondo de Desarrollo Microempresarial.
GLP	Cartera bruta de préstamos (es decir, la cartera total de préstamos de una institución financiera)
MBO	Member Based Organisation - Organización con base de miembros
MSME	Microempresas y PYME (pequeña y mediana empresa)
SST	Seguridad y salud en el trabajo
SEO	Oficina Especial de Evaluación de la Cooperación Belga al Desarrollo <i>SEO es una oficina externa responsable de la evaluación de la Cooperación Belga al Desarrollo.</i>
VFE	Vision Fund Ecuador
WVI	World Vision International - Visión Mundial Internacional

# 1 Introducción

## 1.1 Objetivo y objeto de la evaluación

En 2022, el Servicio de la Evaluación Especial encargó una evaluación de la integración del trabajo decente en las intervenciones de la Cooperación Belga al Desarrollo centradas en el desarrollo económico y, más concretamente, en el desarrollo de cadenas de valor (agrícolas). El trabajo decente se ha destacado como uno de los temas prioritarios de la cooperación belga al desarrollo desde la Ley belga de cooperación al desarrollo de 19 de marzo de 2013, en referencia a la consecución de un crecimiento económico inclusivo, equitativo y sostenible, dando prioridad a la iniciativa empresarial local, la economía social y la agenda de trabajo decente de la OIT.

El objetivo de esta evaluación es examinar la forma en que el trabajo decente<sup>1</sup> se incluye (explícita o implícitamente) y se aborda, tanto durante la fase de diseño como durante la ejecución, en las intervenciones de los actores belgas de la cooperación al desarrollo que intervienen en las cadenas de valor (agrícolas). Sin dejar de contribuir a la rendición de cuentas sobre el uso de los fondos públicos, esta evaluación es principalmente una evaluación formativa o de aprendizaje, centrada en extraer lecciones y formular recomendaciones específicas para perfeccionar o ajustar el enfoque belga del trabajo decente. Más concretamente, la evaluación aportará ideas sobre el fomento del trabajo decente en el contexto del apoyo al sector privado y el desarrollo de las cadenas de valor agrícola, incluidas recomendaciones concretas para reforzar la diligencia debida conexas. También es necesario examinar cómo puede mejorarse la gestión basada en resultados de las intervenciones relacionadas con el trabajo decente. Entre otras cosas, la evaluación tiene como objetivo mejorar la comprensión de qué enfoques y/o apalancamientos pueden conducir a resultados significativos en el fomento de aspectos del trabajo decente y qué factores de éxito son esenciales a este respecto. La evaluación combina la recopilación de datos en Bélgica, el estudio documental y las visitas sobre el terreno en seis países: Benín, Ecuador, Costa de Marfil, Ruanda, Senegal y Vietnam. En cada uno de los seis países, la evaluación lleva a cabo 2 o 3 estudios de caso, cada uno de los cuales abarca diferentes tipos de intervenciones y/o actores apoyados.

El desarrollo de las cadenas de valor incluye su valorización tanto económica como social. Pueden distinguirse cuatro tipos de valorización económica: valorización del producto (fabricación de un producto de mejor calidad); valorización del proceso (introducción de tecnologías y procesos más eficaces para realizar una tarea); valorización funcional (asumir y integrar funciones de mayor valor añadido en la cadena de valor global); y valorización intersectorial (traslado de la producción a industrias afines o nuevas de mayor valor añadido). Se ha comprobado que las dos últimas formas son las que más contribuyen a la creación de valor. La mejora social de las cadenas de valor tiene un fuerte vínculo normativo con el Programa de trabajo decente de la OIT y se refiere al "proceso de mejora de los derechos de los trabajadores que aumenta la calidad de su empleo". El desarrollo de la cadena de valor también puede tener como objetivo específico optimizar la interacción y las relaciones entre los actores de una cadena de valor (gobernanza de la cadena de valor) y aumentar la sostenibilidad de toda la cadena de valor. Los términos de referencia de la evaluación hacen referencia a la definición

---

<sup>1</sup> La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define el trabajo decente como "trabajo productivo para mujeres y hombres en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana". En general, se considera que un trabajo es decente cuando paga unos ingresos justos; garantiza una forma segura de empleo y unas condiciones de trabajo seguras; asegura la igualdad de oportunidades y de trato para todos; incluye protección social para los trabajadores y sus familias; ofrece perspectivas de desarrollo personal y fomenta la integración social; y cuando los trabajadores son libres de expresar sus preocupaciones y organizarse.

de trabajo decente y cadenas de valor de la OIT y a los cuatro pilares del programa de trabajo decente: a) creación de empleo y medios de vida sostenibles, b) derechos laborales, c) protección social (seguridad social, salud y seguridad en el trabajo) y d) diálogo social.

## 1.2 Metodología y desarrollo de la misión en Ecuador

Para la metodología general de esta evaluación - Evaluación de la integración del trabajo decente en las intervenciones de la Cooperación Belga al Desarrollo centradas en el desarrollo económico y, más concretamente, en el desarrollo de cadenas de valor (agrícolas) - nos remitimos a la nota metodológica correspondiente (febrero de 2023).

Para la evaluación por países en Ecuador, se utilizaron y combinaron los siguientes tipos de fuentes de información:

- a) Revisión de los documentos pertinentes: contexto del país, documentación sobre la cadena de valor, documentación pertinente relacionada con los 3 estudios de casos, con especial atención a los aspectos del trabajo decente, etc.
- b) Entrevistas con agentes clave: véase el resumen de las etapas del proceso de evaluación.
- c) Observaciones durante las visitas sobre el terreno - visitas para encontrar agentes y partes interesadas.
- d) Intercambios en sesiones de grupo y/o sesiones de debate con las partes interesadas de cada estudio de caso.
- e) La encuesta de Trabajo decente que se aplicó a los empleados de las organizaciones que fueron objeto de los estudios de caso (UNOCACE, TRIAS Ecuador, Jardín Azuayo y Vision Fund Ecuador) y a los agricultores apoyados a través de estos casos.
- f) Talleres y sesiones informativas y de información.

## 1.3 Breve presentación de los casos examinados

### 1.3.1 Caso 1: UNOCACE (cooperativa cacaotera) y TRIAS Ecuador

UNOCACE, la Unión de Organizaciones Campesinas Cacaoteras, es una cooperativa cacaotera consolidada, creada legalmente en 1999 como Organización Representativa de inclusión en la Economía Popular y Solidaria. UNOCACE está compuesta por 29 organizaciones afiliadas (asociaciones locales de cacaocultores) en 11 provincias de Ecuador; representa así a 2.240 pequeños productores; entre ellos 537 mujeres, 1.628 hombres y 259 jóvenes. En total, los agricultores de UNOCACE poseen más de 6.340 hectáreas de cacao nacional ecuatoriano fino de aroma, 761 bajo sistema agroforestal. La mayoría de los agricultores de UNOCACE tienen entre 3 y 5 ha de tierras de cultivo y su rendimiento medio es de 420 kg de cacao/ha.

TRIAS es una ONG belga. El programa de TRIAS para Ecuador, financiado por la DGD, se centra en el "trabajo decente". TRIAS apoya a las organizaciones de productores y a los empresarios familiares como actores clave, teniendo así en cuenta la agenda del trabajo decente. Para transformar la sobrecarga de trabajo de las mujeres, así como la discriminación a la que se enfrentan los jóvenes en la búsqueda de trabajo decente, el programa se diseñó con un enfoque de género y generacional.

En el marco de su [programa 2017-2021](#), TRIAS Ecuador se centró, por ejemplo, en los siguientes componentes.

- 1) La inclusión de los jóvenes y las mujeres: *"Las mujeres y los jóvenes empoderados participan proactivamente en sus propias organizaciones, hacia una sociedad más inclusiva"*.
- 2) Promoción del trabajo decente entre las organizaciones asociadas.

### **1.3.2 Caso 2: Jardín Azuayo (cooperativa financiera) - Empresa participada indirectamente por BIO**

Jardín Azuayo es una Cooperativa de Ahorro y Crédito (COAC) creada en 1996 y con sede en Cuenca (Ecuador). Jardín Azuayo se ha beneficiado de la inversión indirecta de BIO a través de dos fondos. El primer fondo es [agRIF](#), un fondo de inversión alternativo que ha designado a Incofin Investment Management como gestor externo del fondo. El segundo fondo es [Fairtrade Access Fund](#) (FAF), un fondo de inversión alternativa autogestionado que ha designado a Incofin Investment Management como asesor.

Siendo financiado indirectamente por la cooperación belga al desarrollo, Jardín Azuayo fue seleccionado como caso de estudio para esta evaluación, considerando que es un caso interesante con un papel innovador en la provisión de acceso a financiación (Agrofinanzas) a pequeños y medianos productores en cadenas de valor agrícolas en Ecuador.

### **1.3.3 Caso 3: Vision Fund Ecuador (banco microfinanciero) - Empresa participada directa e indirectamente por BIO**

Vision Fund Ecuador (VFE) es un Banco desde agosto de 2016, especializado en microfinanzas. VFE nace de la transformación de FODEMI (Fondo de Desarrollo Microempresarial). FODEMI fue lanzado en 1995 con el apoyo de Visión Mundial Internacional (WVI) para proporcionar servicios de microfinanzas en conjunto con proyectos/iniciativas de desarrollo rural de WVI en Ecuador. VFE es actualmente un Banco especializado en microfinanzas; totalmente bajo la supervisión de la Superintendencia de Bancos. VFE es el brazo financiero en Ecuador de Visión Mundial Internacional (WVI). VFE es una filial (componente) de Vision Fund International (VFI), una empresa cristiana internacional con más de 28 instituciones de microfinanzas en todo el mundo, y a su vez una filial de propiedad total de World Vision International (WVI).

VFE se ha beneficiado de la inversión directa e indirecta de BIO. La inversión directa de BIO consiste en un préstamo de 7 millones de dólares (o 6.113.520 euros), con fecha de inicio en agosto de 2019 y vencimiento a 5 años, con un periodo de carencia de 1 año. La inversión indirecta de BIO en VFE se realizó a través de dos fondos. El primer fondo es [agRIF](#), un fondo de inversión alternativo que ha designado a Incofin Investment Management como gestor externo del fondo. El segundo fondo es [Fairtrade Access Fund](#) (FAF), un fondo de inversión alternativa autogestionado que ha designado a Incofin Investment Management como asesor. Al estar financiado (directa e indirectamente) por la cooperación belga al desarrollo, VFE fue seleccionado como caso de estudio para esta evaluación por ser uno de los pocos bancos de Ecuador especializados en microfinanciación; además, VFE se dirige explícita y específicamente al acceso a la financiación de los pobres, incluidas las zonas rurales remotas a las que no llegan otros bancos.

En particular en las provincias del noreste de Ecuador, VFE es un importante financiador de la producción agrícola primaria. La oficina principal del Banco se encuentra en Ibarra. El Banco atiende regiones rurales y semiurbanas con fuerte presencia de actividades agrícolas, y opera en Carchi, Cotopaxi, Imbabura, Chimborazo, y otras provincias. VFE invierte conscientemente en la prestación de servicios financieros a los pequeños agricultores con acceso limitado al crédito; lo cual es importante dado que muchas instituciones financieras en Ecuador perciben muchos riesgos en los préstamos agrícolas y por lo tanto se abstienen de aventurarse en las zonas rurales. VFE se centra principalmente en la agricultura y la ganadería (64% del GLP), seguidas del comercio (21%) y los servicios (10%).



## 1.4 Introducción de las ocho dimensiones del trabajo decente

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define el trabajo decente como "*trabajo productivo para mujeres y hombres en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana*". En general, se considera que un trabajo es decente cuando paga unos ingresos justos; garantiza una forma segura de empleo y unas condiciones de trabajo seguras; asegura la igualdad de oportunidades y de trato para todos; incluye protección social para los trabajadores y sus familias; ofrece perspectivas de desarrollo personal y fomenta la integración social; y cuando los trabajadores son libres de expresar sus preocupaciones y organizarse.

Para apreciar el nivel de integración de las ambiciones de trabajo decente en el desarrollo de la cadena de valor, esta evaluación aplica un concepto desarrollado por HIVA - KU Leuven que distingue entre ocho dimensiones de trabajo decente. Estas ocho dimensiones son: 1) seguridad de los ingresos; 2) seguridad del empleo; 3) seguridad del mercado laboral; 4) protección social; 5) conciliación de la vida laboral y familiar; 6) trato justo; 7) condiciones de trabajo y seguridad y salud en el trabajo (SST); y 8) voz y representación.

Cada una de estas ocho dimensiones está relacionada con uno o varios de los *4 pilares del programa de trabajo decente de la OIT*: (1) crear empleo decente; (2) aumentar la protección social; (3) promover el diálogo social y (4) reforzar los derechos en el trabajo.

Para aplicar adecuadamente este concepto de trabajo decente, tal y como se concibió para los trabajadores por cuenta ajena, se desarrolló una versión ligeramente adaptada para ajustarse a los contextos y retos específicos del trabajo decente de los trabajadores autónomos, incluidos los agricultores/miembros de cooperativas, así como para los trabajadores del sector informal o en entornos de empleo informal, tal y como existen en las cadenas de valor agrícolas tradicionales.

A la hora de evaluar los resultados y/o los retos del trabajo decente en los casos e intervenciones analizados en esta evaluación, también distinguimos entre tres tipos de trabajadores: (A) *empleados* de las organizaciones analizadas, (B) *agricultores* y miembros de sus familias, (C) *trabajadores agrícolas contratados*, es decir, *jornaleros* empleados de manera informal por pequeños o medianos productores.

## 2 Contexto

### 2.1 Contexto general de la agricultura y las cadenas de valor agrícolas en Ecuador

Combinación de elementos de:

- ✓ OCDE (2021), *Responsible Business Conduct Country Fact Sheet - Ecuador*, OCDE París;
- ✓ FIDA - <https://www.ifad.org/en/web/operations/w/country/Ecuador>
- ✓ GFRAS - Foro Mundial de Servicios de Asesoramiento Rural - <https://www.g-fras.org/en/world-wide-extension-study/south-america/south-america/ecuador.html>;
- ✓ <https://www.britannica.com/place/Ecuador/Agriculture-forestry-and-fishing>.

Ecuador tiene una población de 16,5 millones de habitantes. Un tercio de la población se concentra en dos áreas metropolitanas: Guayaquil y Quito, la capital. La población rural sigue representando el 36,5% del total. Los indicadores sociales también apuntan a una desigualdad persistente tanto en las zonas rurales como en las urbanas.

- Ecuador es un país de renta media con una economía muy dependiente del petróleo y la agricultura de exportación.
- Casi una cuarta parte de la población de Ecuador vive en la pobreza, la mayoría en zonas rurales.
- La tasa de pobreza rural, del 43% en 2018, casi triplica la urbana (15,9%). La mayor tasa de pobreza en las zonas rurales es atribuible al elevado desempleo y subempleo, los bajos salarios, el acceso limitado a activos productivos como la tierra, el agua, el crédito y la tecnología, y los deficientes vínculos con el mercado.
- El 61% de las mujeres rurales trabajan en la agricultura y los medios de subsistencia.

Así pues, en conjunto, la agricultura es un sector económico importante para Ecuador. Aunque la agricultura ecuatoriana perdió la atención del Gobierno durante unos años, debido a que el país se centró en la explotación petrolera, el sector recuperó protagonismo a nivel nacional. En 2018, la agricultura, la ganadería, la caza, la pesca y la silvicultura representaron el 9,6% del PIB real total y emplearon a casi el 27% de la población (Naciones Unidas, 2018). En 2017, se estimó que el 30% del territorio nacional estaba dedicado a diferentes actividades vinculadas al sector agropecuario, un gran porcentaje del espacio del país teniendo en cuenta que el 40% de Ecuador está cubierto por la Amazonía (Farmfolio, 2017).

La agricultura ecuatoriana es muy diversa, dadas las diferentes condiciones ecológicas y económicas de sus regiones. Ecuador tiene dos sectores agrícolas principales: la agroindustria (exportación y consumo nacional) y la agricultura familiar campesina (consumo local y exportaciones). Agrícolamente, el país está dividido en tres regiones distintas: la Sierra (la zona montañosa andina; tierras altas); la Costa (la llanura costera del Pacífico); y el Oriente (laderas orientales entre los Andes y las cabeceras del Amazonas). Los cultivos alimentarios, como el maíz, la soja, la mandioca, la patata y las hortalizas, se dan en las tierras altas, mientras que los cultivos comerciales, como el café, el plátano, la caña de azúcar, el cacao, el aceite de palma y el arroz, se cultivan principalmente en las llanuras costeras.

- Los principales productos agrícolas de Ecuador incluyen plátanos, café, cacao, arroz, patatas, mandioca (tapioca), plátanos, caña de azúcar, ganado vacuno, ovejas, cerdos, carne de res, carne



de cerdo, productos lácteos, madera de balsa, pescado y camarones (Ecuador.com, 2019). La agricultura también sigue siendo un sector importante para la seguridad y la soberanía alimentaria. Ecuador es el mayor productor y exportador de banano y camarón de carne blanca del mundo.

- El cultivo del banano es significativamente importante para la economía de Ecuador y representa el 24% del total de las exportaciones no petroleras en 2020, el 23% del total de las exportaciones primarias y el 18% del valor de todas las exportaciones (Banco Central de Ecuador, s.f.). El sector bananero emplea a una gran proporción de la mano de obra de Ecuador y más de una décima parte de su población está vinculada económicamente a la producción de banano y sus empresas afiliadas (FAO, 2016).
- Ecuador es el quinto en una lista de "Principales países productores de cacao del mundo", con una producción anual total de 327.903 toneladas de cacao en grano al año.

1. Costa de Marfil - 2.200.000 toneladas	6. Camerún - 290.000 toneladas
2. Ghana - 800.000 toneladas	7. Brasil - 269.731 toneladas
3. Indonesia - 739.483 toneladas	8. Sierra Leona - 193.156 toneladas
4. Nigeria - 340.163 toneladas	9. Perú - 160.289 toneladas
5. <b>Ecuador - 327.903 toneladas</b>	10. República Dominicana - 77.681 toneladas

<https://www.worldatlas.com/industries/the-top-cocoa-producing-countries-in-the-world.html>

Las partes interesadas consultadas proporcionaron una estimación de aproximadamente 125.000 productores de cacao en Ecuador, entre los cuales al menos el 80% son pequeños productores, con explotaciones que tienen menos de 10 hectáreas, muchas de ellas por debajo de las 5 ha.

- Ecuador se ha convertido en uno de los principales productores y exportadores de atún, y en 2017 se situó como el segundo exportador mundial (Harkell, 2019).
- El camarón es una de las mayores exportaciones acuícolas de Ecuador, especialmente porque la demanda de Asia ha aumentado en los últimos años (Harkell, 2019).

A pesar de la existencia de grandes explotaciones agroindustriales y plantaciones de banano, caña de azúcar, etc., la mayor parte de la agricultura ecuatoriana sigue estando organizada a través de pequeñas manchas de tierra y la mayoría se destina también al consumo personal y local. No obstante, el país sigue dependiendo de la importación de alimentos y el sector carece de tecnología e innovación para desarrollarse de forma más rápida y eficiente (Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, 2018).

En Ecuador, la agricultura ha dado empleo tradicionalmente a gran parte de la población. Muchos ecuatorianos de las zonas rurales alimentan a sus familias con las cosechas de sus propias granjas; la producción de estos cultivos de subsistencia, como el maíz, las patatas, las judías y la mandioca, es importante. Las especialidades tropicales, como el plátano, el cacao y el café, no solo son cultivos comerciales para los agricultores, sino que su exportación también proporciona divisas muy necesarias para el país.

La ganadería está muy extendida. El ganado vacuno se cría en las tierras bajas y el vacuno lechero y el ovino en las tierras altas; los fertilizantes químicos han ayudado al desarrollo de pastos para el ganado lechero. Los pollos consumen piensos producidos a partir de maíz duro cultivado localmente y otros cultivos. Los cerdos se crían a pequeña escala, pero su carne contribuye a la dieta ecuatoriana, sobre todo en la sierra. Las cabras son importantes como fuente de carne en el sur, mientras que los cobayas se crían como alimento en la sierra.

Los fertilizantes químicos se emplean en cultivos comerciales y de mercado especializados, mientras que los agricultores tradicionales emplean abonos animales; aun así, los rendimientos globales podrían incrementarse enormemente. El regadío se utiliza en las tierras altas desde tiempos prehistóricos, y la

mayor parte de la producción de las tierras altas (medida por su valor comercial) procede de campos de regadío e invernaderos, que se han utilizado para cultivos como rosas, tomates, papayas, etc. El potencial de expansión de la superficie de regadío de las tierras altas es escaso. En cambio, el regadío se ha expandido rápidamente en la costa y ayuda al cultivo de arrozales, plátanos, cacao y palma aceitera, a los pastos para el ganado y a la agricultura mixta de diversos cultivos.

Otras exportaciones agrícolas son el café, las flores cortadas y frutas como cítricos, cacao y mangos. El café se cultiva sobre todo en pequeñas explotaciones de una a diez hectáreas. En todo el país se cría ganado, sobre todo vacuno, porcino, ovino y caprino. Últimamente, la agricultura orgánica está ganando popularidad.

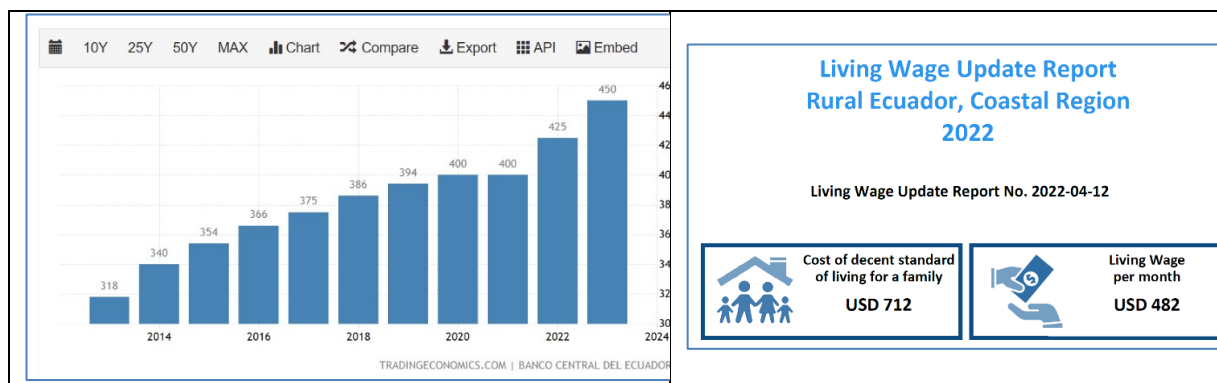
Configurar el modelo de desarrollo del país, modernizar los sectores productivos y reducir la dependencia de bienes y servicios importados es una de las prioridades del Gobierno. Para lograr este objetivo, los pequeños productores rurales deberán aumentar su productividad, eficiencia y conectividad, e impulsar el uso de la tecnología y el acceso a servicios rurales clave (FIDA).

## 2.2 Contexto del trabajo decente en las cadenas de valor agrícolas de Ecuador

### 2.2.1 Seguridad de ingresos

**Ingresos - Remuneración/ingresos regulares - Horas extraordinarias - Ahorros - Deudas - Vacaciones anuales**

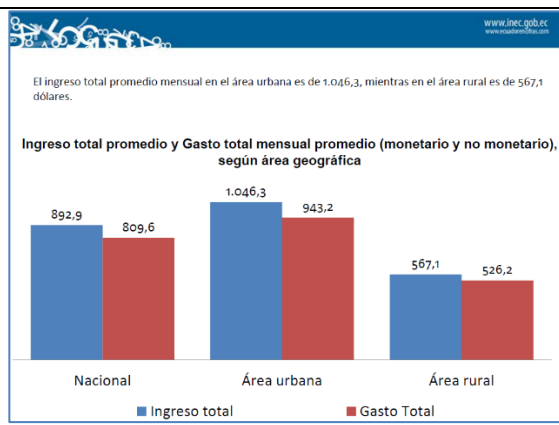
El salario mínimo oficial en Ecuador aumentó a 450 USD/Mes en 2023, desde los 425 USD/Mes en 2022 (fuente: <https://tradingeconomics.com/ecuador/minimum-wages>).



Este salario mínimo oficial, de 450 USD/mes, corresponde aproximadamente al salario digno del Ecuador rural. En 2022 el salario digno para el Ecuador Rural, Región Costa, se estimó en 442 USD netos y en 482 USD para el salario bruto por mes; mientras que el ingreso digno para una familia de 4 personas se calculó en 712 USD. (*Informe de Actualización del Salario Digno Ecuador Rural, Región Costa 2022 - Anker Research Institute/Living Wage Coalition*).

	November 2016 Original Study	June 2021 Update Report	June 2022 Update Report
Currency	USD	USD	USD
Family living expenses (1)	684	683	712
Net living wage (2)	425	424	442
Income tax and payroll deductions on living wage (3)	38	38	39
Gross living wage (4) = (2) + (3)	463	462	482
Exchange rate to USD*	1	1	1

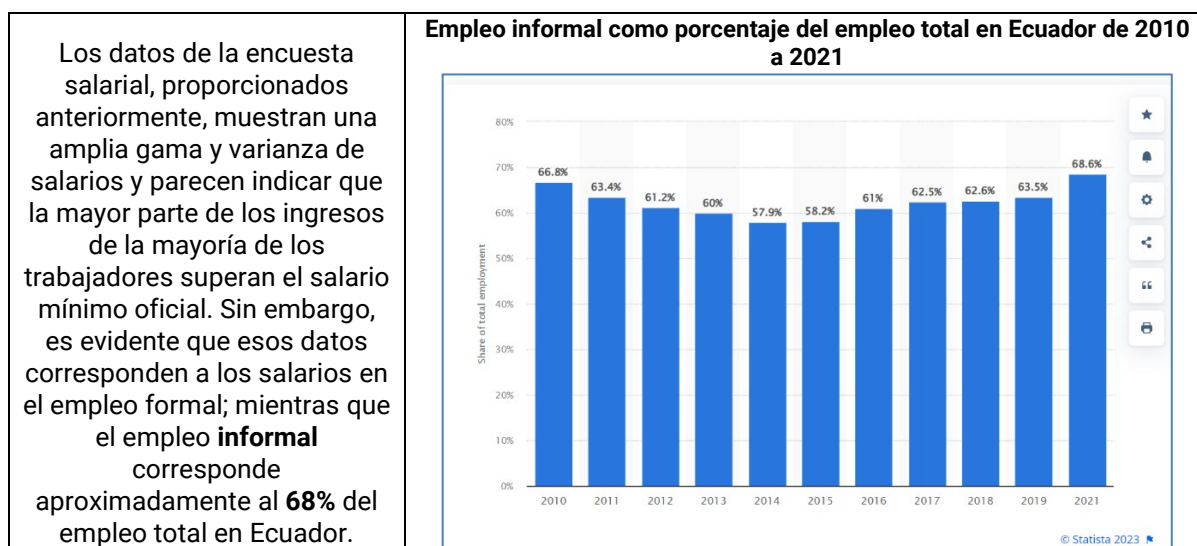
Note: \* Ecuador is a dollarized country.



Según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGHUR 2011- 2012) realizada por el INEC, Instituto Nacional Ecuatoriano de Estadística y Encuestas, el promedio nacional de ingresos totales mensuales por hogar fue de 829,9 USD (en 2012); con una diferencia significativa entre el promedio en el área urbana que fue de 1.046,3 USD, mientras que en el área rural es de solo 567,1 USD, por debajo de un ingreso digno.

Como se ha explicado anteriormente, el empleo en el sector formal en Ecuador, en general, obtiene una puntuación bastante buena con respecto a los aspectos de la seguridad de los ingresos. Sin embargo, la mayoría de los trabajadores (aproximadamente el 68% de todos los trabajadores de Ecuador) tienen una u otra forma de empleo informal (véase el gráfico siguiente). La puntuación del empleo informal es baja en lo que respecta a la seguridad de los ingresos. Los trabajadores del sector informal suelen tener unos ingresos bajos, por lo general inferiores a los salarios mínimos oficiales; la mayoría de ellos carecen de una remuneración regular; el pago de las horas extraordinarias no está asegurado; normalmente no pueden ahorrar, a menudo están endeudados y no disfrutan de vacaciones anuales retribuidas.

También dentro del sector informal, la mayoría de los pequeños productores agrícolas de Ecuador sufren una escasa seguridad de ingresos. Por lo general, esto se debe a una combinación de muchos factores: el pequeño tamaño de las tierras agrícolas; las malas prácticas agrícolas y la baja productividad; la falta de acceso a los mercados y la falta de información, lo que se traduce en precios bajos pagados por los intermediarios que se benefician de la vulnerabilidad de los agricultores; precios de mercado (nacionales/mundiales) bajos y/o muy fluctuantes para los productos agrícolas, etc.



Fuente: <https://www.statista.com/statistics/1039947/informal-employment-share-ecuador/>

## 2.2.2 Seguridad del empleo

***Contrato - Despido - Preaviso - Pérdida de empleo - Mantenimiento del empleo***

***Para autónomos/agricultores : Acceso al crédito - Suficiencia de la demanda - Posibilidades de ampliar el negocio - Pérdida de empleo - Mantenimiento del empleo***

Los empleados del sector formal en Ecuador suelen tener un contrato por escrito y normalmente no pueden ser despedidos por su empleador sin previo aviso. En general, su seguridad laboral es adecuada; no obstante, muchos empleados temen perder su empleo. Por otra parte, la gran mayoría de los trabajadores de Ecuador trabajan en el sector informal y su seguridad en el empleo es baja.

Como se detalla en §3.2.2, los pequeños agricultores tienen cierto acceso al microcrédito, pero las condiciones que ofrecen la mayoría de las cooperativas financieras reducen la rentabilidad de las inversiones agrícolas. El acceso a tierras agrícolas asequibles es escaso, mientras que tanto la demanda como los precios suelen ser inseguros.

## 2.2.3 Seguridad en el mercado laboral

***Irregularidad del trabajo - Subempleo - Formación profesional - Movilidad laboral - Desaprobación***

Los empleados del sector formal en Ecuador suelen tener un trabajo regular, están plenamente empleados y (en función de su carrera y de las características del empleado) pueden beneficiarse de formación profesional. Sin embargo, la movilidad laboral es problemática, ya que la mayoría de los empleados consideran difícil encontrar un empleo formal (comparable). La competencia por los puestos de trabajo formales es feroz.

Una vez más, la gran mayoría de los trabajadores de Ecuador se enfrentan a una seguridad del mercado laboral problemática, ya que su empleo informal suele tener una puntuación (muy) baja en relación con los aspectos de seguridad del mercado laboral.

En el caso de los pequeños agricultores con menos de 2 ha de tierras agrícolas, sí se da el subempleo. En general, los agricultores con un poco más de tierra cultivable tienen suficiente trabajo, los riesgos y las inseguridades se refieren más bien a la generación de ingresos suficientes a partir de estas actividades. Esto se aborda más bien en el apartado de la seguridad de los ingresos y el empleo.

## 2.2.4 Protección social

***Seguro de accidentes de trabajo - Baja por enfermedad - Pensión de jubilación - Prestación de invalidez - Maternidad - Indemnización por despido - Transferencias sociales***

Actualmente, solo una quinta parte de los ecuatorianos o un tercio de la población económicamente activa está cubierta por uno de los cuatro regímenes de seguridad social: el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), el Seguro Social Campesino (SSC), el Instituto de Seguridad Social de Fuerzas Armadas (ISSFA) y el Instituto de Seguridad Social de la Policía Nacional (ISSPOL). Cada régimen funciona de manera independiente y no existe coordinación entre ellos.

La protección está garantizada en gran medida a los que tienen un empleo formal. No cubre a la familia, salvo una cobertura muy básica en el caso de la policía y las fuerzas armadas y el seguro social de los agricultores. La cobertura familiar consiste en el acceso a los servicios sanitarios de la red del instituto al que pertenece el afiliado cotizante.

En el caso del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), la afiliación es individual, pero se ha ampliado a los hijos menores de 18 años y a los cónyuges, lo que les permite acceder a los servicios sanitarios.

<b>Membership Scheme</b>	<b>Affiliated Population</b>	<b>Population with Health Coverage</b>	<b>%</b>
Ecuadorian Social Security Institute (IESS) - Farmers' Social Insurance (SSC)	2,367,305	3,602,713	89.26
Social Security Institute of the Armed Forces (ISSFA)	74,674	223,058	5.53
Social Security Institute of the National Police (ISSPOL)	56,352	210,531	5.22
<b>Total number of affiliated people</b>	<b>2,498,331</b>	<b>4,036,302</b>	<b>100.00</b>
Affiliated population/total population of Ecuador, 2009			<b>17.8</b>
People insured/total population of Ecuador, 2009			<b>28.8</b>
Affiliated population/economically active population			<b>37.8</b>

Source: Institutional records, National Institute of Statistics and Censuses (INEC). Elaboration: Ministry for the Coordination of Social Development (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social).

Fuente: OIT *Hacia un sistema universal de protección de las pensiones - Ecuador* - Ruth Alicia Lucio Roma  
[- https://www.social-protection.org/gimi/ShowMainPage.action](https://www.social-protection.org/gimi/ShowMainPage.action)

El principal reto del sistema de seguridad social ecuatoriano es su baja tasa de cobertura. De la población económicamente activa, la proporción de pagadores de primas ronda el 35%, de modo que de cada 100 personas económicamente activas, 65 no pagan primas de seguridad social. En el ámbito de la protección social de los pobres, el Estado también ofrece un programa de transferencias monetarias condicionadas conocido como Bono de Desarrollo Humano (BDH) para las personas mayores que no tienen pensión y que tienen reconocida la condición de pobreza. En 2008, la ayuda a las pensiones aumentó sustancialmente, hasta alcanzar los 35 dólares mensuales por persona y cubrir a 371.000 ancianos.

En cuanto a otros aspectos del trabajo decente, existe una clara brecha en la protección social entre los trabajadores del sector formal y los del sector informal. Como complemento de lo anterior, cabe señalar que el Seguro Social Campesino (SSC) es un sistema bien concebido con un umbral financiero bajo de unos pocos USD al mes por persona afiliada. Sin embargo, muchas personas que viven en zonas rurales no están afiliadas a este sistema voluntario. Tampoco pueden afiliarse al sistema los trabajadores agrícolas que viven en una pequeña ciudad pero trabajan como jornaleros en la agricultura, contratados por un agricultor. Además, algunas personas pobres, trabajadores regulares u ocasionales del sector informal, se ven en la práctica disuadidas de afiliarse al Seguro Social Campesino porque hacerlo implicaría que pierden el pequeño beneficio (transferencias en efectivo) del Bono de Desarrollo Humano (BDH).

## 2.2.5 Conciliación de la vida laboral y familiar

### **Horas de trabajo - Fin de semana - Descanso - Satisfacción en el trabajo - Exceso de horas**

Al igual que ocurre con otras dimensiones del trabajo decente, existe una importante brecha entre el sector formal y el informal en lo que respecta a los aspectos de la conciliación de la vida laboral y familiar. En el sector formal, los marcos normativos y las prácticas establecidas se aplican y contribuyen a un equilibrio adecuado entre la vida laboral y personal de los empleados. En el sector informal la situación es muy diversa, y los trabajadores suelen ser más vulnerables. En general, para muchos trabajadores (informales) la preocupación se centra más en asegurar primero el trabajo y unos

ingresos suficientes; el equilibrio entre la vida laboral y personal queda en un segundo plano. La vulnerabilidad de los trabajadores en contextos de acceso muy limitado al empleo formal, importantes niveles de subempleo y escasa seguridad de los ingresos y del mercado laboral puede llevar a los trabajadores que tienen un empleo a aceptar más horas extra de trabajo y niveles más bajos de conciliación de la vida laboral y familiar de los que aceptarían en situaciones menos vulnerables.

## 2.2.6 Trato justo

***Discriminación de género, familiar - Discriminación física, racial, política y religiosa - Trabajo infantil - Trabajo forzoso: involuntariedad y coacción***

En Ecuador existen marcos legales y normativos para fomentar el trato justo y frenar la discriminación, el trabajo infantil y el trabajo forzado. Aunque muchas organizaciones promueven activamente el trato justo de sus empleados, más allá de los requisitos legales y normativos, el "trato justo" no está garantizado en todos los sectores y áreas de trabajo. Muchos individuos y grupos de la sociedad siguen estando en desventaja debido a múltiples factores, entre ellos patrones de discriminación y/o prácticas de aprovechamiento de las vulnerabilidades de los trabajadores.

Esto también ocurre en la gobernanza y los mecanismos reales de las cadenas de valor agrícolas, donde las vulnerabilidades de los pequeños agricultores (falta de información, acceso deficiente a los mercados, falta de almacenamiento, falta de organización, etc.) pueden suponer que se vean empujados a vender sus productos a precios excesivamente bajos a intermediarios o en los pocos mercados locales a los que pueden acceder.

La migración procedente de países vecinos y también de comunidades y zonas estructuralmente desfavorecidas dentro de Ecuador puede dar lugar a situaciones en las que existan formas de trabajo forzoso y trabajo infantil, a pesar de los marcos jurídicos y normativos que deberían aplicarse. Sin embargo, esto parece estar menos investigado o documentado y podrían existir muchas zonas grises.

## 2.2.7 Condiciones de trabajo y seguridad y salud en el trabajo (SST).

***Impacto sobre la salud - Equipos de protección - Presión temporal - Riesgos ergonómicos - Riesgos bioquímicos - Riesgos ambientales - Formación en SST - Acceso a las instalaciones***

También para la dimensión de condiciones de trabajo y SST, la situación varía significativamente entre el empleo formal y el trabajo en el sector informal. En Ecuador existen marcos normativos sobre condiciones de trabajo y SST que se aplican en gran medida al empleo formal, aunque algunas organizaciones van más allá de los requisitos.

Sin embargo, parecen existir pocas iniciativas importantes para fomentar las condiciones de trabajo y la SST también en la economía informal o en el sector agrícola. Algunas explotaciones agrícolas de mayor tamaño o (hasta cierto punto) la sensibilización con respecto a los riesgos de la fumigación y la manipulación de productos químicos en la agricultura están llevando a cabo esfuerzos. Sin embargo, los evaluadores no han sido informados de iniciativas significativas para mejorar las condiciones de trabajo y la SST en el sector de la pequeña agricultura.

## 2.2.8 Voz y representación

### ***Libertad de asociación - Derechos de los trabajadores - Inspección***

En principio, la libertad de asociación y los derechos básicos de los trabajadores deberían estar garantizados en Ecuador; mediante la existencia de los marcos legales y normativos correspondientes, así como a través de los departamentos desconcentrados y los servicios de inspección del Ministerio de Trabajo a nivel provincial en todo el país. Por ejemplo, cabe señalar que Ecuador ha ratificado el Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (nº 87), el Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949 (nº 98), y el Convenio sobre las organizaciones de trabajadores rurales, 1975 (nº 141).

En la práctica, sin embargo, esto solo se cumple en relación con el empleo formalizado, que corresponde únicamente (aproximadamente) al 31% de todo el empleo del país. Incluso en la economía formalizada, muchos trabajadores siguen siendo bastante vulnerables y la capacidad de los servicios de Inspección para garantizar el cumplimiento de los derechos de los trabajadores sigue siendo bastante débil. Estas limitaciones se aplican aún mucho más a los trabajadores del sector informal, incluida la mayor parte del empleo en el sector agrícola; esto incluye prácticas de grandes explotaciones/agroindustrias que limitan su empleo formal a unos pocos empleados permanentes y formalizados, mientras que emplean sistemáticamente a decenas o centenares de trabajadores como los llamados "jornaleros".

A título ilustrativo, la queja relativa a la "libertad sindical", presentada y tramitada en la OIT como [Caso nº 3148 \(Ecuador\)](#) - con fecha de queja 18-MAY-15 y aún "activa" y en seguimiento por el Comité. Los reclamantes denuncian, por un lado, la negativa a registrar un sindicato de trabajadores de plantaciones bananeras integrado por trabajadores de varias empresas del sector y, por otro, acciones antisindicales para impedir la constitución de un sindicato de empresa en dicho sector. Los informes y recomendaciones de la comisión ponen de manifiesto que aún queda mucho por hacer para que se respeten la libertad sindical y los derechos de los trabajadores en Ecuador.

## 3 Análisis de la contribución de los casos examinados a la promoción del trabajo decente

### 3.0 Observaciones preliminares y conclusiones generales

#### 3.0.1 Transición del enfoque implícito al explícito sobre el trabajo decente

Debe entenderse claramente que antes de 2022 la promoción del "trabajo decente" no era o apenas era un objetivo o ambición explícita de los tres casos revisados, ni de los otros proyectos o iniciativas relacionados con el desarrollo de cadenas de valor que también se analizaron en el transcurso de esta evaluación. Asimismo, la evaluación encontró pocas políticas y prácticas públicas explícitas establecidas y ya implementadas sobre "trabajo decente" en Ecuador con relevancia o impacto en las cadenas de valor agrícolas.

Sin embargo, sin referirse explícitamente a los conceptos de "trabajo decente" y, por tanto, de forma más implícita, los tres casos examinados, así como otros proyectos e iniciativas analizados de agentes belgas consultados, incluían claramente ambiciones y objetivos relacionados con aspectos del trabajo decente.

- En los proyectos e iniciativas de apoyo a las cooperativas y asociaciones vinculadas a las cadenas de valor agrícolas, esta evaluación detectó una atención múltiple, principalmente implícita y parcial, a los aspectos del trabajo decente.
- Estas ambiciones se centran principalmente en los ingresos, la seguridad social y la salud y seguridad en el trabajo (SST).
  - Sin embargo, la atención prestada a la salud y la seguridad en el trabajo se centró principalmente en los empleados de las organizaciones y cooperativas subvencionadas y en la recogida y transformación de los productos agrícolas. La evaluación detectó pocas iniciativas en materia de salud y seguridad en el trabajo relacionadas con la producción agrícola y las prácticas laborales conexas.
  - Los supuestos implícitos y las teorías del cambio parecían ser que la mejora de la productividad/calidad de la producción agrícola y el aumento de los ingresos de los pequeños agricultores/explotaciones familiares generarán automáticamente mejoras en el "trabajo decente".
  - El supuesto implícito también parece ser que los pequeños agricultores, miembros de cooperativas o asociaciones, o que reciben apoyo (directo o indirecto) de proyectos de cooperación al desarrollo, emplean principalmente mano de obra familiar. Por lo tanto, se supone que las relaciones "agricultor-trabajador" son menos relevantes y se espera que el rendimiento del "trabajo decente" mejore automáticamente cuando aumenten los ingresos de los hogares de los agricultores.

En la actualidad, los nuevos programas de las ONG belgas (TRIAS, RIKOLTO, etc.) se centran de forma explícita y más intensiva en el trabajo decente.



### 3.0.2 Palancas para mejorar las distintas dimensiones del trabajo decente

El estudio de país para Ecuador, centrado en los tres casos seleccionados (cf. §1.3), permitió al equipo de evaluación identificar y revisar (al menos parcialmente) 14 tipos de estrategias o apalancamientos para promover el trabajo decente en las cadenas de valor agrícolas en Ecuador.

Como parte de las opciones metodológicas elegidas para esta evaluación, las conclusiones y percepciones de la misma se presentan para cada una de las 8 dimensiones del trabajo decente (tal y como se presentan en §1.4 y se contextualizan para Ecuador en §2.2). Sin embargo, la pertinencia de la mayoría de las "palancas" mencionadas no está vinculada exclusivamente a una dimensión del trabajo decente. Para evitar duplicaciones en este capítulo, cada palanca se tratará una sola vez y en relación con la dimensión para la que sea más pertinente.

Sin embargo, la matriz que figura a continuación muestra claramente cómo las distintas palancas pueden contribuir también a otras dimensiones del trabajo decente. Además, 3 de las 14 palancas son realmente transversales para todas las dimensiones. Estos apalancamientos se tratan en un epígrafe adicional (véase §3.9).

<b>Panorama de las estrategias revisadas/apalancamiento del trabajo decente en las cadenas de valor agrícolas</b>	<b>1) Seguridad de ingresos</b>	<b>2) Seguridad del empleo</b>	<b>3) Seguridad en el mercado laboral</b>	<b>4) Protección social</b>	<b>5) Conciliación de la vida laboral y familiar</b>	<b>6) Trato justo</b>	<b>7) Condiciones de trabajo y SST</b>	<b>8) Voz y representación</b>
1. Certificaciones y fijación de precios	X	x		x	x	x	x	x
2. Mejora de la producción agrícola.	X					x	x	
3. Diversificación de cultivos/fuentes de ingresos	X	x	x			x	x	
4. Agroindustria	X	x	x			x	x	
5. Iniciativa empresarial agrícola	X	x	x	x	x	x	x	x
6. Recogida, almacenamiento y comercialización - Gobernanza justa y sostenible de la cadena de valor	X	x	x	x		x	x	x
7. Acceso a la financiación/microcréditos	x	X	x	x		x	x	x
8. Acceso a la tierra	x	X	x	x		x	x	x

<b>Panorama de las estrategias revisadas/apalancamiento del trabajo decente en las cadenas de valor agrícolas</b>	<b>1) Seguridad de ingresos</b>	<b>2) Seguridad del empleo</b>	<b>3) Seguridad en el mercado laboral</b>	<b>4) Protección social</b>	<b>5) Conciliación de la vida laboral y familiar</b>	<b>6) Trato justo</b>	<b>7) Condiciones de trabajo y SST</b>	<b>8) Voz y representación</b>
9. Protección social y seguros	x	x		X				
10. Investigación y sensibilización sobre salud y seguridad en el trabajo							X	x
11. Asociaciones/cooperativas de agricultores y partes interesadas	x	x	x	x	x	x	x	X
<i>Transversal</i>								
12. Políticas y normativas	x	x	x	x	x	x	x	x
13. Educación y desarrollo de competencias	x	x	x	x	x	x	x	x
14. Datos, información y medición y gestión del impacto social y medioambiental	x	x	x	x	x	x	x	x

El cuadro anterior demuestra que las distintas dimensiones del trabajo decente están interconectadas y que la mayoría de los mecanismos de influencia pueden repercutir en varias dimensiones del trabajo decente. Como se explicará más adelante en este informe, los evaluadores constataron que los enfoques más eficaces combinaban sistemáticamente diferentes estrategias y palancas, mientras que el uso de un único enfoque o palanca aislada tuvo menos éxito.

El hecho de que muchos apalancamientos (apalancamientos 1 a 6) estén anclados en la dimensión "seguridad de los ingresos" también refleja que los tres casos y los proyectos de otras partes interesadas consultadas se centraban principalmente en mejorar los ingresos de los pequeños agricultores; dentro de cadenas de valor específicas o a través de cadenas de valor.

## 3.1 Seguridad de ingresos

**Ingresos - Remuneración/ingresos regulares - Horas extraordinarias - Ahorro - Deuda - Vacaciones anuales**

### 3.1.1 Análisis general

**Empleados** de las organizaciones objeto de los estudios

El escaneo del trabajo decente entre los empleados de las organizaciones analizadas (UNOCACE, TRIAS Ecuador, Jardín Azuayo y Vision Fund Ecuador) mostró buenas puntuaciones en diferentes aspectos relativos a la dimensión de seguridad de los ingresos.

El personal entrevistado considera que los niveles salariales eran suficientemente atractivos y en consonancia con lo que ofrecen otros empleadores del sector formalizado para puestos comparables.

No se encontraron problemas específicos con respecto a los temas tratados en la seguridad de los ingresos. En este caso, los empleados de las organizaciones examinadas se encuentran en un nivel medio decente de empleo formal en Ecuador.

**Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

Como ya se ha explicado en el apartado 2.2.1, la seguridad de los ingresos es un enorme reto, sobre todo para los pequeños productores agrícolas.

Sin embargo, los estudios de caso realizados en Ecuador revelaron resultados positivos en la mejora de la seguridad de los ingresos de los pequeños productores, generalmente agricultores familiares, que recibieron el apoyo de los casos examinados.

- *Vision Fund Ecuador* (VFE) pudo demostrar algunos éxitos importantes entre los clientes de sus servicios de microfinanciación. Los éxitos obtenidos estaban vinculados al proceso de maduración a través de múltiples ciclos de microcrédito, con un crecimiento progresivo de las capacidades de los clientes implicados y los correspondientes aumentos del importe del crédito concedido y, por tanto, de la actividad agrícola habilitada.

Sin embargo, esta perseverancia a lo largo de muchos ciclos de crédito solo parece ser alcanzada por un porcentaje bastante limitado de los primeros prestatarios. VFE no pudo proporcionar datos claros sobre este porcentaje y no pudo demostrar una tasa de éxito global elevada (*para más detalles, véase el apartado 3.2.2*). Sin embargo, se informó a los evaluadores de que varios clientes de VFE, tras haber obtenido un buen historial crediticio con VFE, alcanzaron una escala en la que llegaron a ser financieramente viables para otras instituciones financieras; algunos clientes se "graduaron" antes. Además, se observó que la competencia en el mercado es compleja, con varias cooperativas que se dirigen a los clientes de VFE y VFE se enfrenta a dificultades para retener a los clientes, lo que limita la capacidad de VFE para generar impacto para dichos clientes.

- Por otro lado, tanto UNOCACE como Jardín Azuayo demostraron resultados entre buenos y muy buenos en la mejora de los ingresos y la seguridad de los ingresos de sus miembros. Ambas organizaciones *sobresalen* en la combinación de múltiples estrategias/apalancamientos para mejorar los ingresos y la seguridad de los ingresos de sus miembros. Esto se muestra en la tabla que figura a continuación y se explicará con más detalle

cuando se analicen los esfuerzos y resultados relacionados con dichas estrategias o palancas del trabajo decente.

- i) Combinando estas diferentes palancas, UNOCACE consigue ayudar a sus agricultores miembros con apoyo en prácticas agrícolas, diversificación de ingresos, etc., pagando al mismo tiempo precios que están por término medio un 20% o más por encima de lo que los agricultores individuales pueden obtener en el mercado y ofreciendo también precios estables, lo que contribuye significativamente a la seguridad de ingresos de sus miembros.
- ii) Asimismo, Jardín Azuayo (JA) ha demostrado un alto y constante índice de éxito en la mejora de la seguridad de los ingresos de sus miembros dedicados a la agricultura. La clave es una combinación de: (a) asesoramiento exhaustivo sobre inversiones agrícolas específicas a pequeña escala y buenas prácticas agrícolas y (b) microcréditos de contrapartida con un tipo de interés anual del 12,7% muy significativamente (aproximadamente un 40%) inferior a los tipos de interés ofrecidos por otras cooperativas financieras (véase §3.2.2 para más detalles).

<b>Panorama de las estrategias revisadas/apalancamiento del trabajo decente utilizado para mejorar la seguridad de los ingresos de los pequeños agricultores dedicados a la venta</b>	<b>UNOCACE</b>	<b>Jardín Azuayo</b>
1. Certificaciones y fijación de precios	X	
2. Mejora de la producción agrícola.	X	X
3. Diversificación de cultivos/fuentes de ingresos	x	X
4. Agroindustria	X	X
5. Iniciativa empresarial agrícola	x	x
6. Recogida, almacenamiento y comercialización - Gobernanza justa y sostenible de la cadena de valor	X	x
7. Acceso a la financiación/microcréditos	x	X
8. Acceso a la tierra	x	x
9. Protección social y seguros	x	x
10. Investigación y sensibilización sobre salud y seguridad en el trabajo		
11. Asociaciones/cooperativas de agricultores y partes interesadas	x	x

Hay que señalar que ni UNOCACE ni Jardín Azuayo tienen una buena idea de cómo se relacionan los ingresos netos de sus agricultores con un "ingreso vital". Aún es necesario tener una visión más clara de lo que debería ser un ingreso vital por hogar para sus miembros y aún deben desarrollarse o mejorarse las recopilaciones de datos y estadísticas relacionadas. Tanto UNOCACE como Jardín Azuayo indicaron que ya están trabajando en este sentido (véase también el apartado 3.9.3).

Cabe señalar que los casos examinados, así como otras partes interesadas consultadas, apenas desarrollaron microseguros que pudieran mejorar la seguridad de los ingresos. Los evaluadores encontraron pocos seguros o mecanismos comparables para cubrir riesgos importantes y/o proporcionar unos ingresos compensatorios mínimos en caso de calamidades importantes que aniquilen o reduzcan significativamente el rendimiento y los ingresos de la producción agrícola de la explotación. No obstante, cabe señalar que VFE ofrece el servicio de seguro "Familia Protegida", que contribuye a reducir los riesgos de ingresos de las familias proporcionándoles protección financiera y apoyo en caso de emergencias relacionadas con la salud y lesiones accidentales. Esta prestación también cubre el coste de los medicamentos necesarios en caso de lesiones accidentales.

### **Mano de obra contratada (jornalero) de pequeños productores (agricultura familiar)**

Como ya se ha indicado en el apartado 2.2.1, la seguridad de los ingresos de los trabajadores del sector informal en Ecuador es muy inferior a la de los trabajadores del sector formal. Los evaluadores examinaron la seguridad de los ingresos de la mano de obra contratada (jornaleros) en las cadenas de valor agrícolas de los 3 estudios de caso.

En general, estos trabajadores no tienen ningún tipo de contrato escrito ni seguridad laboral, ya que se les contrata y se les paga al día. En la práctica, algunos trabajadores tienen una especie de empleo fijo o informal más regular con un mismo agricultor.

La remuneración diaria varía entre las distintas regiones/provincias, pero los evaluadores constataron que en una misma zona hay muy poca variación entre lo que pagan los distintos empleadores.

Tanto en la zona de Milagro como en la de Cuenca, se informó sistemáticamente de que la paga diaria era de 20 USD por una jornada completa de trabajo, complementada con desayuno y almuerzo proporcionados por el empleador.

En la zona de Ibarra, se informó sistemáticamente de que el salario diario era de 13 USD por un día completo de trabajo, complementado con el desayuno y el almuerzo proporcionados por el empleador.

- Parece que la cuantía de la paga diaria de los trabajadores del sector informal, aunque es estable a corto plazo, varía en función de la situación del mercado laboral.
- Se explicó a los evaluadores que en el pasado, en la misma zona de Ibarra, se solían pagar 15 USD por una jornada completa de trabajo. Sin embargo, la afluencia de cantidades significativas de mano de obra migrante informal provocó una disminución de la paga diaria, mientras que una inflación significativa de los precios habría sugerido y justificado un aumento de la paga nominal.

Los evaluadores constataron que ninguna de las organizaciones examinadas con el estudio de caso – UNOCACE, Jardín Azuayo (JA) y Vision Fund Ecuador (VFE) – prestaba una atención significativa al nivel de remuneración o a la seguridad de los ingresos de los jornaleros contratados por los pequeños agricultores (hasta productores de escala media-baja) a los que apoyaban o financiaban.

- Aunque tenían como objetivo explícito mejorar la seguridad de los ingresos de sus miembros (UNOCACE y JA) o de sus clientes (VFE), no extendieron esta ambición a los jornaleros contratados por sus miembros o clientes.
- En realidad, las 3 organizaciones examinadas no disponían de ningún sistema estructurado de recogida de datos u otro tipo de seguimiento del volumen de mano de obra contratada como % de la mano de obra total en la producción agrícola de sus miembros y clientes.
- Como ya se ha mencionado en el apartado 3.0.1, el supuesto implícito parece ser que sus miembros/clientes utilizan predominantemente mano de obra familiar y que la mejora de los ingresos del agricultor se traduce automáticamente en un aumento de los ingresos de todos los "trabajadores" implicados. Aunque en la práctica, la situación difiere significativamente entre los miembros/clientes.
  - (1) Muchos de estos pequeños productores utilizan predominantemente mano de obra doméstica y, ocasionalmente, complementan su propia mano de obra con mano de obra contratada limitada para la cosecha, etc.
  - (2) Sin embargo, también se dan casos (cada vez más numerosos) en los que el pequeño productor (propietario de la explotación) dispone realmente de unos ingresos

decentes procedentes de otras fuentes y utiliza predominantemente mano de obra contratada en la explotación.

- (3) También existen casos mixtos en los que el propietario de la explotación de pequeña o mediana escala y otros miembros de la familia agrícola están totalmente empleados en la explotación, junto con algunos trabajadores más permanentes y otros contratados ocasionalmente; este empleo informal, según la práctica del "jornalero", alcanza incluso más del 50% de la mano de obra total de la explotación.

En cualquier caso, los evaluadores no encontraron ningún interés explícito, ni implícito, en mejorar también los ingresos de los jornaleros contratados por los miembros/clientes de los tres casos examinados. Ciertamente, esto no es particular de los tres casos examinados, sino una condición de mercado imperante en el sector agrícola de Ecuador.

En la práctica, los evaluadores constataron que el apoyo prestado a los agricultores y el consiguiente aumento de los ingresos de los miembros/clientes no generó ninguna diferencia ni mejora en el nivel de ingresos ni en otros aspectos de la seguridad de los ingresos de los trabajadores contratados.

En otras palabras, el beneficio/impacto social del "comercio justo", la microfinanciación, etc. parece detenerse en el nivel del agricultor que recibe la ayuda (miembro/cliente) y no llega a los trabajadores contratados de manera informal que contribuyen a la cadena de valor agrícola.

Al interpretar lo anterior, hay que tener en cuenta que el efecto multiplicador de los proyectos examinados es limitado en estas cuestiones. Por ejemplo, BIO invierte en un fondo que, a su vez, invierte en una IMF/cooperativa financiera que, a su vez, trabaja con pequeños agricultores que contratan a estos jornaleros.

### **3.1.2 Palanca 1. Certificaciones y fijación de precios**

Los casos revisados para esta evaluación a nivel de país de Ecuador confirman que el nivel de precios pagados al agricultor son esenciales para el nivel de ingresos y la seguridad de los ingresos de los pequeños agricultores. La revisión del caso de UNOCACE demostró claramente que los incentivos de precios – a través de precios más altos pagados por productos agrícolas más sostenibles y justos y de alta calidad – son una palanca esencial para mejorar la seguridad de los ingresos de los pequeños y medianos agricultores.

Un mayor crecimiento del volumen de UNOCACE también requiere el crecimiento de una demanda equivalente dispuesta a pagar un precio más alto por un cacao más justo y sostenible.

El uso de certificaciones, etiquetas, etc. y la gestión de la comercialización de productos de calidad y de asociaciones con clientes es una estrategia adecuada para conseguir precios mejores y más estables para los pequeños agricultores. Sin embargo, esto siempre requiere: (1) una economía de escala suficiente, (2) la correspondiente gobernanza de la cadena de valor y (3) competencias profesionales y experiencia con las certificaciones, etiquetas, etc.; teniendo en cuenta que, con el tiempo, las certificaciones se han vuelto más exigentes, con cargas de trabajo burocráticas cada vez mayores.

Sin embargo, los casos examinados muestran claramente que los mecanismos existentes de certificación y fijación de precios todavía no marcan la diferencia para los jornaleros contratados que trabajan para productores (de venta pequeña y mediana).

En general, las lecciones aprendidas indican la necesidad de más incentivos de precios, suficientemente específicos y amplios, para mejorar los ingresos y otros aspectos del trabajo decente,

junto con otros resultados e impactos sociales y medioambientales. Dichos incentivos de precios podrían integrarse en mecanismos de certificación existentes/nuevos y/o en modalidades innovadoras. Esto requiere un buen análisis y gobernanza de la cadena de valor, acompañado de políticas públicas, tanto a nivel nacional como internacional. Dicha combinación permitirá una distribución más justa del valor, y beneficiará a los pequeños productores y a los trabajadores agrícolas que ahora son los que menos ganan y se mantienen por debajo de una renta vital; al tiempo que contribuirá a la sostenibilidad medioambiental.

### **3.1.3 Palanca 2. Mejora de la producción agrícola**

Los tres estudios de caso y otras consultas a las partes interesadas demostraron claramente que la mejora de la productividad agrícola, incluida la mejora y garantía de la calidad de los productos agrícolas, es un componente esencial de las estrategias para aumentar los ingresos y la seguridad de los ingresos de los trabajadores de la pequeña y mediana agricultura en Ecuador.

El modelo probado de UNOCACE para la transición del cultivo convencional del cacao al cultivo ecológico dinámico agroforestal del cacao es convincente y puede generar un buen rendimiento económico/financiero, social y medioambiental de la inversión/financiación.

En particular, el caso de Jardín Azuayo demostró muy buenas prácticas a la hora de integrar plenamente el asesoramiento técnico para la mejora de las prácticas agrícolas y las inversiones agrícolas rentables que son "adecuadas" para el pequeño agricultor con acceso al crédito correspondiente a tipos de interés bajos.

### **3.1.4 Palanca 3. Diversificación de cultivos/fuentes de ingresos**

Los tres estudios de caso y otras consultas a las partes interesadas confirmaron claramente la importancia de la diversificación de cultivos para mejorar la seguridad de los ingresos de los pequeños y medianos agricultores. Puede proporcionar resultados significativos a la hora de generar flujos de ingresos entre las temporadas de cosecha del cultivo o cultivos principales del agricultor, de hacer frente a los riesgos de volatilidad de los precios del mercado, etc. Pero la reducción de los riesgos de la especialización a nivel del agricultor individual se ve contrarrestada por un menor potencial para aprovechar la economía de escala y otras ventajas de la especialización.

La diversificación de los productos cultivados en las explotaciones contribuye también a la seguridad alimentaria de la familia; se trata de un elemento adicional de ganancia no solo económica, sino también socioeconómica, que UNOCACE y JA pueden destacar en su análisis de datos y casos de éxito.

En general, los evaluadores observaron una necesidad esencial y algunas iniciativas prometedoras para *mejorar el acceso de los agricultores a la información pertinente sobre la diversificación agrícola económicamente viable y para apoyar la flexibilidad bien informada de los agricultores en respuesta a la evolución de los contextos de mercado*. Aunque puede resultar más difícil llegar a las generaciones de más edad, las más jóvenes suelen tener una buena alfabetización digital y son más receptivas a las estrategias basadas en datos. Lo ideal sería que esto se combinara con mecanismos justos y eficientes para recoger los productos agrícolas de los pequeños agricultores y llevarlos al mercado (véase también la palanca 6 - §3.1.7 y la palanca 11 - §3.8.2).

### 3.1.5 Palanca 4. Agroprocesado

La mayoría de las iniciativas de agroprocesamiento de los tres casos analizados y/o de otras partes interesadas consultadas se encuentran aún en sus fases iniciales y no han dado lugar a buenas prácticas probadas. No obstante, de los intercambios pueden extraerse las siguientes orientaciones:

La rentabilidad de la agroindustria local puede surgir cuando:

- Los precios de mercado de los productos agrícolas caen significativamente en el momento en que la cosecha alcanza su punto álgido y cuando los productos cosechados son perecederos y el almacenamiento no es una opción viable;
- Parte de la cosecha es de menor valor para el consumo directo, pero de muy buena calidad para la agroindustria;
- Cuando el transporte puntual a los mercados de consumo es problemático y cuando el transporte de volúmenes agrupados de productos transformados no perecederos resulta más económico.

En cualquier caso, invertir en la agroindustria requiere:

- Planificar estratégicamente para obtener suficientes economías de escala;
- Vincular el agroprocesamiento con enfoques más amplios de comercialización/gobernanza justa de la cadena de valor (véase también § 3.1.7).

La generación de la economía de escala necesaria podría llevarse a cabo a través de asociaciones/cooperativas o a través de una iniciativa empresarial innovadora (impulsada por el impacto) que se comprometa a participar en un contexto de gobernanza justa de la cadena de valor en sinergia con la comunidad de pequeños agricultores (véase también el apartado 3.1.6 - véase más abajo).

### 3.1.6 Palanca 5. Iniciativa empresarial agrícola

El desarrollo o la mejora de las capacidades y competencias de los grupos destinatarios (jóvenes, mujeres, cooperativistas, etc.) para gestionar con éxito sus empresas agrícolas (actuales o futuras) es sin duda pertinente. Pero el alcance y el nivel de ambición deben ser factibles.

- Al centrarse en satisfacer necesidades concretas y añadir valor práctico, ofrece a los jóvenes la posibilidad de ayudar a sus padres a gestionar mejor sus explotaciones.
- Pero la suposición, a menudo subyacente, de que basta con impartir formación para transformar a los alumnos, a menudo poco o medianamente cualificados, en empresarios agrícolas capaces de diseñar sus propios modelos empresariales agrícolas de éxito no es, desde luego, realista, más allá de las raras excepciones de algunas historias de éxito.
- Por lo tanto, es esencial combinar el desarrollo de aptitudes eficaces para la gestión de las explotaciones con la provisión de modelos de agricultura bien pensados y orientados a diferentes escenarios de tamaño, contextos agrícolas, etc.

Existe potencial para aplicar modelos de "franquicia social" con el fin de multiplicar conceptos empresariales agrícolas exitosos y bien documentados, al tiempo que se continúa con la investigación y el desarrollo y se proporciona apoyo técnico y garantía de calidad a los franquiciados. Esto puede aplicarse, por ejemplo, a las siguientes ambiciones de los casos/proyectos examinados:



- La creación, financiación y gestión de "fincas de aprendizaje".
- La transición de las explotaciones de cacao hacia una agroforestería dinámica y/o la creación de nuevas explotaciones de cacao que empleen a jóvenes, potencialmente como una especie de agroempresa de inserción (a pequeña o mediana escala) (cf. UNOCACE).
- El modelo empresarial de las *brigadas de jóvenes mecanizado/especializado* en la agricultura.

### 3.1.7 Palanca 6. Recogida, almacenamiento y comercialización - Gobernanza justa y sostenible de la cadena de valor

En la dinámica de mercado imperante, los pequeños agricultores y los trabajadores agrícolas ocasionales carecen de representación y de voz, ya que a menudo tienen dificultades para organizarse, lo que a su vez limita su capacidad para representar sus intereses, negociar colectivamente y/o participar en las decisiones de la cadena de valor. Los evaluadores observaron una clara necesidad y potencial de estrategias e iniciativas coherentes para establecer mecanismos de gobernanza de la cadena de valor más justos y sostenibles, con actores competentes que puedan garantizar una recolección, acopio y comercialización eficientes y rentables de los productos agrícolas, alineados con principios de equidad/sostenibilidad y comprometidos explícitamente a no explotar las vulnerabilidades de los pequeños agricultores individuales y los trabajadores agrícolas informales (jornaleros). Más recientemente, esto ha sido reconocido por el Gobierno, que ha emprendido esfuerzos para reforzar la gobernanza de la cadena de valor y/o apoyar la certificación de comercio justo en varias cadenas de valor (flores, cacao, café y plátano).

Las iniciativas para apoyar una "comercialización más justa y la gobernanza de la cadena de valor" formarán parte de un enfoque integrado de múltiples pilares que combine al menos: (a) la mejora de las prácticas agrícolas y la productividad, (b) el acceso a la financiación, (c) una comercialización más justa/gobernanza de la cadena de valor, así como (d) la capacitación de los pequeños agricultores mediante el desarrollo de habilidades prácticas, la educación conceptual y el desarrollo asociativo.

No cabe duda de que los modelos cooperativos pueden fomentarse cuando se reúnen las condiciones de éxito correspondientes; por ejemplo, basándose en asociaciones o cooperativas existentes con suficiente potencial e historia institucional.

En otros contextos podría ser más apropiado aspirar y apoyar la aparición de una nueva generación de intermediarios impulsados por el impacto, comprometidos a pagar precios justos a los pequeños agricultores. Potencialmente vinculada a un mecanismo de franquicia social económicamente viable, o formando parte de él, esta nueva generación de intermediarios deberá cumplir con una rendición de cuentas transparente.

Podrían buscarse y movilizarse fondos de impacto para financiar estos mecanismos más justos de gobernanza de la cadena de valor, incluyendo puntos de recogida gestionados por asociaciones o intermediarios individuales, para cumplir de nuevo con los principios de gobernanza justa de la cadena de valor.

## 3.2 Seguridad del empleo

<b>Contrato - Despido - Preaviso - Pérdida de empleo - Mantenimiento del empleo</b>
<b>Para autónomos/agricultores: Acceso al crédito - Suficiencia de la demanda - Posibilidades de ampliar el negocio - Pérdida de empleo - Mantenimiento del empleo</b>

### 3.2.1 Análisis general

**Empleados** de las organizaciones objeto de los estudios

- La encuesta realizada entre los empleados de las organizaciones examinadas ofrece puntuaciones elevadas en la mayoría de los aspectos de la seguridad en el empleo.
- Solo se plantearon algunos pequeños puntos de atención.

**Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

- Como se detallará más adelante en §3.2.2; algunos de los casos mejoraron el acceso al crédito de los pequeños y medianos agricultores.
- El acceso a tierras asequibles sigue siendo un problema, como se explica con más detalle en §3.2.3, pero algunas de las iniciativas examinadas mejoran la capacidad de los agricultores para ampliar su negocio; por ejemplo, mediante la transición hacia un cultivo de cacao agroforestal dinámico, que duplica la producción de cacao en las mismas parcelas y permite al mismo tiempo otros cultivos frutales y la producción maderera (*ya analizada con más detalle en §3.1.3*).

**Mano de obra** contratada (**jornaleros**) por pequeños productores (agricultura familiar)

- En general, la situación de estos jornaleros obtiene una puntuación muy baja en cuanto a la seguridad de los ingresos.
- Como se indica en el apartado 3.1.1, los jornaleros quedaron fuera del alcance de las iniciativas examinadas por los evaluadores. No se beneficiaron del aumento de los ingresos ni de otras repercusiones positivas generadas para los agricultores.

### 3.2.2 Palanca 7. Acceso a la financiación/microcrédito

Proporcionar "acceso a la financiación", tanto en forma de microcréditos como de servicios financieros adaptados, es una parte esencial de un enfoque integrado de varios pilares, "adecuado" para satisfacer las necesidades de los pequeños agricultores y orientado a aumentar sus ingresos.

Sin embargo, a pesar de estar regulado con tipos de interés máximos y de ser uno de los mercados de microfinanciación más competitivos y maduros de América Latina, en general en Ecuador, el mercado de microfinanciación disponible sigue siendo caro para los agricultores. Teniendo en cuenta que Ecuador tiene una economía dolarizada, los tipos de interés que oscilan entre el 22% y el 25% o más, pueden reducir significativamente la viabilidad de inversiones agrícolas rentables. Estos tipos de interés se deben principalmente a los elevados costes operativos (infraestructuras deficientes/difícil acceso en las zonas rurales), el aumento del riesgo y la incertidumbre en la concesión de préstamos a pequeñas empresas, las restricciones normativas, el acceso limitado a financiación de bajo coste, los gastos administrativos para préstamos de pequeño tamaño y los factores macroeconómicos. Además,

la mayoría de las instituciones de microfinanciación solo proporcionan acceso a la financiación, mientras que otras condiciones de éxito podrían no estar reunidas.

En este contexto, los evaluadores consideran que el enfoque "Jardín Azuayo/CECCA" es un buen ejemplo de enfoque integrado, que combina el apoyo técnico a las inversiones agrícolas y las buenas prácticas agrícolas, con tipos de interés viables (12,7%) y el desarrollo de competencias más amplias y el apoyo a la capacitación del agricultor. Aunque la JA ha crecido considerablemente y con éxito, todavía hay mucho margen para una mayor expansión de la JA. Por supuesto, para ello es necesario gestionar cuidadosamente el crecimiento y garantizar que los factores de éxito de las instituciones permanezcan intactos y se potencien aún más.

### 3.2.3 Palanca 8. Acceso a la tierra

La necesidad de más instrumentos para facilitar la transferencia de tierras agrícolas de los agricultores mayores a los jóvenes rurales se ha planteado en los intercambios con muchas de las partes interesadas con las que nos hemos reunido. Los evaluadores entendieron que existe el riesgo de perder una generación de jóvenes potencialmente interesados, mientras que en los próximos años y décadas podría ser difícil encontrar un sustituto para los viejos agricultores que mueran o abandonen sus actividades agrícolas.

Los conceptos de "granjas de aprendizaje/inserción" como instrumento puente para jóvenes y mujeres sin acceso (inmediato) a la tierra se han debatido con VVOB, UNOCACE y Jardín Azuayo (véase también §3.1.6) y podrían seguir explorándose.

## 3.3 Seguridad en el mercado laboral

### **Irregularidad del trabajo - Subempleo - Formación profesional - Movilidad laboral - Desaprobación**

#### **Empleados** de las organizaciones examinadas

En general, la seguridad en el mercado laboral es buena para los empleados de las organizaciones analizadas (véanse los tres estudios de casos). Tienen un trabajo regular y pleno empleo, al tiempo que se benefician de una formación profesional periódica.

Sin embargo, la seguridad en el empleo es significativamente más débil ante la siguiente pregunta: "Si perdiera su empleo actual, ¿con qué facilidad encontraría un empleo de salario similar o superior?". Esto se relaciona con el hecho de que el acceso a un buen empleo formal es escaso en Ecuador y, por lo tanto, la movilidad laboral es más problemática.

#### **Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

Los tres casos y otras partes interesadas consultadas han emprendido iniciativas pertinentes para mejorar las competencias profesionales de los pequeños agricultores. (Como ya se ha tratado en §3.1.3, §3.1.4, §3.1.6 y §3.2.2; y como se tratará más adelante en §3.9.3).

UNOCACE y JA, así como TRIAS y Rikolto e incluso el Ministerio de Agricultura han emprendido o emprenden iniciativas para capacitar o al menos informar mejor a los pequeños agricultores, reduciendo así también (al menos de alguna manera) los riesgos de que los intermediarios se aprovechen de sus vulnerabilidades.

**Mano de obra contratada (jornaleros)** por pequeños productores (agricultura familiar)

En general, la situación de los jornaleros obtiene una puntuación muy baja en los aspectos relacionados con la seguridad del mercado laboral; esto también se aplica a los jornaleros contratados por los agricultores subvencionados en los tres casos examinados.

Los jornaleros quedaron fuera del alcance de las iniciativas revisadas y no se beneficiaron del aumento de ingresos ni de otras repercusiones positivas generadas para los agricultores. (*Más detalles en §3.1.1*).

## 3.4 Protección social

<p><b><i>Seguro de accidentes de trabajo - Baja por enfermedad - Prestación de jubilación - Prestación de invalidez - Maternidad - Indemnización por despido - Transferencias sociales</i></b></p>
--

### 3.4.1 Análisis general

**Empleados** de las organizaciones examinadas.

En general, estos trabajadores, al tener un empleo formal, se benefician de una protección social básica (cf. §2.2.5). No obstante, las partes interesadas consideran que la calidad de los servicios sanitarios públicos, cubiertos por el sistema oficial de seguridad social, ha disminuido mucho durante la última década. También hay que señalar que las organizaciones examinadas no ofrecían realmente instrumentos de protección social adicionales, más allá de los requisitos legales. No obstante, cabe señalar que, en comparación con los países vecinos, los requisitos legales son bastante estrictos en Ecuador, mientras que, en situaciones críticas, las organizaciones examinadas demostraron su compromiso con el bienestar de los trabajadores ofreciendo servicios adicionales más allá de los requisitos legales. Por ejemplo, durante la pandemia de COVID-19, facilitaron el acceso a la vacunación a sus empleados y proporcionaron servicios sanitarios especializados, incluido apoyo psicológico.

En varios casos, los evaluadores observaron que los empleados no conocen suficientemente los instrumentos de protección social que tienen a su disposición y de los que pueden beneficiarse en caso de lesión, enfermedad, etc.

**Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

Como se indicó en §2.2.4, la existencia del Seguro Campesino es claramente una fortaleza de Ecuador. Sin embargo, ninguno de los casos revisados cuenta con información sistemática sobre la tasa de afiliación a este Seguro Campesino entre los agricultores a los que apoyan como miembros o clientes. Las organizaciones revisadas no emprenden ninguna o pocas iniciativas para sensibilizar y estimular la afiliación a este Seguro Social Campesino por parte de los pequeños agricultores entre sus miembros o clientes.

Hasta cierto punto, la protección social queda fuera de su ámbito explícito de actividad, aunque en realidad encajaría plenamente en su amplia ambición de contribuir a mejorar la vida de sus miembros y clientes. En general, los evaluadores encontraron poco valor añadido en la mejora de la protección social de los pequeños agricultores.

No obstante, cabe señalar que UNOCACE ha creado un fondo social para apoyar a sus miembros individuales y tiene la intención de utilizarlo para proporcionar algunos mecanismos adicionales de protección social a los miembros.

**Mano de obra contratada (jornaleros) por pequeños productores (agricultura familiar)**

Como ya se ha indicado (*capítulo 2 y, más concretamente, §2.2.1*), en el sector agrario del país hay muy pocos "empleos formales". En general, se aplican prácticas de empleo informal, a menudo incluso en explotaciones más grandes y por parte de fuertes agroempresas.

En principio, los jornaleros que viven en zonas rurales tienen acceso al Seguro Campesino, pero la tasa de afiliación es incluso significativamente inferior a la de los agricultores. Además, a los jornaleros pobres que se benefician de la pequeña transferencia social en metálico o del Bono de Desarrollo Humano (BDH) se les disuade en la práctica de afiliarse al seguro social campesino porque hacerlo implicaría que perderían el Bono. Tampoco un jornalero que viva en una pequeña localidad rural tiene derecho a afiliarse al Seguro Social Campesino, aunque se gane la vida con el trabajo agrícola.

El discurso oficial del Ministerio de Trabajo es que todo agricultor que emplee a un jornalero debe registrarlo como empleo formal en el IESS. Sin embargo, hacerlo incrementaría el costo de esa mano de obra en al menos un 50% para el agricultor, mientras que el trabajador no ganaría nada extra y la carga administrativa para el agricultor sería prohibitiva (aunque el IESS tenga procedimientos en línea). Así pues, la brecha entre la práctica informal y el requisito formal es enorme.

Ninguno de los casos revisados ni de las partes interesadas consultadas contaba con ninguna iniciativa de apoyo a la protección social de los jornaleros de las cadenas de valor agrícolas. Quedaron fuera del ámbito de atención.

### **3.4.2 Palanca 9. Protección social y seguros**

Al crear un empleo formal para su propio personal, las organizaciones examinadas (tres casos) proporcionaron una protección social básica a sus empleados. En Ecuador, trabajar en un empleo formalizado supone una diferencia importante para la protección social del trabajador en cuestión, aunque en la última década su atractivo ha disminuido un poco debido a la reducción de la calidad del servicio (por ejemplo, en el servicio sanitario) y a la disminución de la financiación pública.

La existencia del Seguro Social Campesino, con un umbral financiero relativamente bajo para el agricultor, es una baza importante para la protección social de los **pequeños agricultores**. Sin embargo, tanto el conocimiento como la tasa de afiliación siguen siendo bajos. Los agentes consultados también carecen de información sobre el nivel de afiliación al Seguro Campesino entre los hogares agrícolas y entre los trabajadores agrícolas contratados en las cadenas de valor agrícolas que apoyan.

Las cooperativas (incluyendo UNOCACE, Jardín Azuayo/CECCA, etc.) y los actores belgas de la cooperación al desarrollo que las apoyan podrían considerar la posibilidad de sensibilizar y fomentar (potencialmente incluso automatizar) la afiliación al Seguro Social Campesino de los miembros de la cooperativa, con tal de facilitar el acceso a la protección social para estos agricultores y (los miembros de) sus hogares agrícolas.

#### **Trabajadores agrícolas (jornaleros) contratados por pequeños y medianos agricultores.**

En ninguno de los casos examinados se emprendió iniciativa alguna para mejorar la protección social de los trabajadores agrícolas contratados por los agricultores a los que apoyan; esta cuestión quedó fuera de su ámbito de atención.

Es fundamental reconocer que hoy en Ecuador no existen mecanismos viables para generar una protección social básica para los jornaleros agrícolas. Bajo los sistemas actuales, la brecha con el empleo formal no puede ser salvada por los pequeños y medianos productores que contratan a estos trabajadores agrícolas.

Es necesario algún tipo de "cambio de paradigma", y los correspondientes cambios en los conceptos y sistemas normativos, para fomentar la afiliación al Seguro Social Campesino de quienes se ganan la vida trabajando en el sistema agrícola, aunque sea mediante el empleo informal de pequeños y medianos productores. Esto incluye permitir la afiliación de trabajadores agrícolas contratados, aun cuando su domicilio esté en una ciudad y eliminar desincentivos como la pérdida del beneficio del Bono.

### 3.5 Conciliación de la vida laboral y familiar

#### *Horas de trabajo - Fin de semana - Descanso - Satisfacción en el trabajo - Exceso de horas*

##### **Empleados** de las organizaciones examinadas

En general, la encuesta sobre trabajo decente realizada entre los empleados de las organizaciones analizadas con los tres estudios de caso proporciona una puntuación bastante buena en la dimensión "equilibrio entre vida laboral y vida privada".

El personal consultado indicó estar muy motivado en su trabajo e identificarse con la visión y la misión de su organización.

Su horario de trabajo suele ser largo y son flexibles a la hora de responder a los picos de carga de trabajo. Por otra parte, el empresario también concede suficiente flexibilidad al empleado, lo que le permite hacer un buen trabajo al tiempo que responde a las necesidades de la familia y gestiona un equilibrio decente entre la vida laboral y personal.

##### **Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

En general, los pequeños agricultores consultados indicaron que tienen una satisfacción laboral intrínseca como agricultores. Su atención se centra principalmente en la otra dimensión del trabajo decente y, en particular, en cuestiones relacionadas con sus ingresos, el empleo y la seguridad en el mercado laboral, como se ha comentado anteriormente.

Los esfuerzos realizados por UNOCACE y por JA para mejorar las competencias de sus miembros y darles más poder (*véanse, entre otros, los apartados 3.1.5 y 3.9.3*) son factores que contribuyen al nivel de agencia y, por tanto, también de satisfacción laboral de los pequeños agricultores implicados.

##### **Mano de obra contratada (jornalero)** Pequeños productores contratados (agricultura familiar)

Como se indica en el apartado 2.2.5, para muchos trabajadores, lo más importante es asegurarse primero un trabajo y unos ingresos suficientes, mientras que la conciliación de la vida laboral y familiar queda en un segundo plano.

### 3.6 Trato justo

***Discriminación de género, familiar - Discriminación física, racial, política y religiosa - Trabajo infantil - Trabajo forzoso: involuntariedad y coacción***

**Empleados** de las organizaciones objeto de los estudios

En general, la encuesta sobre trabajo decente realizada entre los empleados de las organizaciones examinadas arroja puntuaciones que pueden calificarse de "buenas" o "muy buenas" en la dimensión de trato justo.

En estas organizaciones no se detectaron problemas de discriminación ni de trabajo forzoso o infantil.

Las políticas y prácticas existentes de las organizaciones examinadas, en particular de Jardín Azuayo y de Vision Fund Ecuador, ofrecen conscientemente oportunidades de empleo formal en las zonas donde abren una oficina. En general, realizan esfuerzos para contratar personal de las comunidades pobres y desfavorecidas a las que se dirigen como miembros/clientes.

**Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

En general, hay grandes problemas de trato justo a los pequeños productores en Ecuador.

- i) Si no están bien informados y/o no están asociados o apoyados, existen riesgos significativos de que los intermediarios de la cadena de valor se beneficien de sus "vulnerabilidades".
- ii) Tanto UNOCACE como Jardín Azuayo han desarrollado y puesto en práctica enfoques integrados y buenas prácticas para reducir estas vulnerabilidades entre sus pequeños agricultores miembros.

En los tres casos analizados (UNOCACE, Jardín Azuayo y Vision Fund Ecuador), los evaluadores encontraron tanto ambiciones explícitas como buenas prácticas para proporcionar igualdad de acceso a la afiliación a la cooperativa y/o a los servicios financieros, al tiempo que se dirigían específicamente a las comunidades más pobres y desfavorecidas y se gestionaba cualquier riesgo de discriminación.

En general, en la agricultura familiar de Ecuador, el trabajo forzoso y el trabajo infantil probablemente no sean un problema real.

- i) Pero en los tres casos examinados, los evaluadores observan una falta de información que demuestre la ausencia de perjuicios vinculados al trabajo de los niños en las explotaciones familiares de sus padres.
- ii) Los evaluadores recomiendan hacer un seguimiento de los resultados en la satisfacción de las necesidades básicas y los derechos de los niños y en los niveles de nutrición, salud general, alfabetización, aritmética, habilidades para la vida y oportunidades de empoderamiento de niños y jóvenes entre las familias y comunidades agrícolas a las que apoyan como miembros o clientes.
- iii) En particular, para los hogares más pobres y/o vulnerables de entre sus miembros, podrían verse iniciativas o mecanismos de apoyo adicionales para mejorar la consecución de las necesidades de los niños (nutrición, alfabetización / aritmética / habilidades para la vida, etc.) y la capacitación de los jóvenes.

- iv) Tal y como se desarrolla en §3.1.3 y §3.9.3, tanto UNOCACE como Jardín Azuayo ya implementan iniciativas interesantes dirigidas al empoderamiento de los jóvenes entre las comunidades de sus miembros.

#### **Mano de obra contratada (jornaleros) por pequeños productores (agricultura familiar)**

Como se ha mencionado a lo largo de este capítulo, el trato justo a los jornaleros (contratados por los agricultores que reciben ayudas) sigue estando fuera del alcance de los casos e iniciativas de desarrollo de la cadena de valor examinados.

Las vulnerabilidades y los riesgos de explotación de los jornaleros también dependen del nivel de demanda/oferta de jornaleros. Por ejemplo, la remuneración significativamente más baja de la mano de obra contratada en la región de Ibarra (en comparación con las zonas de "Milagro" y "Cuenca") está claramente vinculada a la afluencia de migrantes y a la mayor oferta de mano de obra informal barata en la región de Ibarra.

Teniendo en cuenta el alto nivel de vulnerabilidad de los jornaleros y sus familias, es probable que haya problemas de trabajo forzoso y trabajo infantil que abordar en sus comunidades. Pero no se dispone de información y probablemente sea necesario seguir investigando.

En general, el tema del trabajo decente, incluido el trato justo, de los jornaleros (contratados por los agricultores subvencionados) quedó fuera del ámbito de atención de las partes interesadas consultadas. No obstante, se mostraron bastante abiertos y dispuestos a debatir la cuestión y confirmaron que debería abordarse, ya que defienden la idea de que la "equidad" en una cadena de valor no puede limitarse al pequeño agricultor, sino que debe extenderse también a sus jornaleros contratados.

### **3.7 Condiciones de trabajo y seguridad y salud en el trabajo (SST)**

<i><b>Impacto sobre la salud - Equipos de protección - Presión temporal - Riesgos ergonómicos - Riesgos bioquímicos - Riesgos ambientales - Formación SST - Acceso a las instalaciones</b></i>
--

#### **3.7.1 Análisis general**

##### **Empleados de las organizaciones examinadas**

En general, la encuesta sobre trabajo decente muestra que esta dimensión obtiene una buena puntuación para los empleados de las organizaciones examinadas. En general, las condiciones de trabajo del personal son adecuadas y no se detectaron cuestiones problemáticas.

Se encontraron algunas iniciativas específicas en este ámbito. Por ejemplo, en UNOCACE los evaluadores encontraron algunas iniciativas específicas para reducir los riesgos de daños por manipulación repetitiva de pesos pesados durante el embalaje y el transporte.

Sin embargo, en general, las partes interesadas consultadas han prestado poca atención a las iniciativas en materia de SST que van más allá de los requisitos legales.

##### **Pequeños productores/agricultores de la agricultura familiar**

Varias iniciativas dirigidas a aumentar la productividad mediante la mecanización pueden tener efectos positivos sobre la SST o implicar una atención específica a los riesgos para la SST relacionados con dicha mecanización.



Sin embargo, en general, los evaluadores encontraron poco valor añadido en los casos examinados para mejorar las condiciones de trabajo y la SST de los pequeños y medianos agricultores. La SST de los agricultores quedó en gran medida fuera del ámbito de atención y enfoque de los casos examinados.

**Mano de obra contratada (jornaleros)** por pequeños productores (agricultura familiar)

También en este caso, las condiciones laborales y la seguridad y salud en el trabajo de los trabajadores(jornaleros) contratados por pequeños y medianos productores quedaron fuera de foco. Los casos revisados no generaron ningún valor añadido en esta perspectiva.

### 3.7.2 Palanca 10. Investigación y sensibilización sobre salud y seguridad en el trabajo

Los evaluadores observaron que la salud y seguridad en el trabajo (SST) en la agricultura seguía estando en gran medida fuera del alcance de los casos examinados, mientras que se trata de una dimensión en la que podría haber oportunidades para intervenciones de coste relativamente bajo y alto efecto multiplicador a través de la sensibilización sobre prácticas agrícolas y laborales potencialmente perjudiciales.

Las partes interesadas podrían llevar a cabo sencillos análisis de SST de las prácticas agrícolas y otros procesos de trabajo en sus cadenas de valor agrícolas. Esto incluye aprovechar los conocimientos sobre los daños típicos relacionados con el trabajo que se producen entre los agricultores y los trabajadores. Se recomienda integrar esta dimensión de SST como parte integrante de cualquier iniciativa de promoción de buenas prácticas agrícolas y mejora de la productividad en la agricultura.

## 3.8 Voz y representación

### *Libertad sindical - Derechos de los trabajadores - Inspección*

#### 3.8.1 Análisis general

**Empleados** de las organizaciones objeto de los estudios

En general, las encuestas sobre el trabajo decente muestran que esta dimensión cumple los requisitos básicos para los empleados de las organizaciones examinadas.

En general, el personal indicó que su voz es escuchada y que se siente bien representado en la gobernanza de la organización. No se detectaron problemas particulares.

No obstante, en todos los estudios de caso los evaluadores observaron que los empleados no eran realmente conscientes de sus derechos y de su capacidad para formar un sindicato en defensa de sus derechos, tal y como establecen las leyes del país y los convenios de la OIT adoptados por Ecuador.

**Pequeños productores/agricultores** de la agricultura familiar

En todas las cadenas de valor agrícolas del país, la dimensión de "voz y representación" sigue siendo (muy) débil para los pequeños agricultores. El resultado es la vulnerabilidad de los pequeños

agricultores, que están mal informados y no están representados, mientras que la gobernanza de la cadena de valor sigue siendo débil en general.

Sin embargo, los resultados de las iniciativas en los estudios de casos son 'más bien buenos' / 'buenos' / 'muy buenos'. (Remítase a §3.8.2, así como a §3.1.7).

### **Mano de obra contratada (jornaleros) de pequeños productores (agricultura familiar)**

Como se desarrolla en §2.2.8, la dimensión de "voz y representación" de los trabajadores agrícolas/mano de obra contratada en el sector agrícola en Ecuador sigue siendo muy débil.

- i) Existen muy pocas iniciativas de representación de los trabajadores en el sector agrícola del país.

Los evaluadores se pusieron en contacto y hablaron con los miembros de un sindicato agrícola, ASTAC, en la zona de Milagro. Se trataba de una agrupación de pequeños productores de cacao asociados a un sindicato de trabajadores del plátano. Las conversaciones mantenidas confirmaron los múltiples obstáculos para cualquier asociación y negociación colectiva y la defensa de los derechos e intereses por parte de los trabajadores agrícolas y los pequeños agricultores.

- ii) La mayor parte del empleo sigue siendo informal y, como muchas explotaciones son pequeñas y están dispersas por el campo, la asociación de los trabajadores agrícolas es difícil.

Los evaluadores no encontraron ningún valor añadido en los casos examinados de jornaleros contratados por los pequeños y medianos agricultores subvencionados.

- i) El centro de atención de las cooperativas/asociaciones de agricultores revisadas se detiene en sus "miembros".
- ii) Aunque tanto UNOCACE como Jardín Azuayo se centran realmente en la inclusión y en potenciar la voz y la representación (de sus socios), no han desarrollado mecanismos para incluir la voz de los jornaleros contratados por sus socios en la gobernanza de la cadena de valor o de la propia cooperativa.

## **3.8.2 Palanca 11: Asociaciones/cooperativas de agricultores y partes interesadas**

La asociación de agricultores es sin duda un componente clave de un enfoque integrado de múltiples pilares. Sin embargo, la creación de asociaciones y cooperativas viables y resistentes no es una "victoria rápida" y los casos de éxito no son fáciles de reproducir (*véase también el apartado 3.1.2*). No obstante, reforzar las asociaciones y cooperativas existentes con el potencial adecuado parece ser una estrategia que merece la pena, más que estimular la creación de nuevas asociaciones.

Cuando no existen asociaciones/cooperativas de agricultores con capacidad suficiente, puede ser más apropiado concebir y aplicar modelos alternativos/innovadores para evolucionar hacia una gobernanza de la cadena de valor más justa y sostenible.

- (1) Por ejemplo, las funciones clave de la cadena de valor, como "acopio/recolección y comercialización" y otras funciones intermediarias de la cadena de valor, también podrían confiarse a agentes especializados que se comprometieran a ofrecer precios justos a los pequeños agricultores y a respetar otros principios de gobernanza sostenible de la cadena de valor.

- (2) Podrían contemplarse conceptos de franquicia de impacto para reproducir los proyectos piloto que hayan tenido éxito en este sentido, y crear al mismo tiempo oportunidades interesantes para jóvenes dinámicos con la formación adecuada. *(Para más detalles, véase también §3.1.6 y §3.1.7).*
- (3) Aun así, será importante que las asociaciones de agricultores u otras plataformas de intereses de los agricultores asuman funciones de información a los agricultores, negociación de precios en su nombre y defensa de sus derechos.

Aunque casos de éxito como los de UNOCACE y Jardín Azuayo son difíciles de replicar, teniendo en cuenta el largo proceso de maduración por el que pasaron, ellos mismos tienen mucho margen para seguir creciendo, ampliar su negocio y potenciar su impacto positivo.

- (1) Estas 2 cooperativas merecen el apoyo y la financiación adecuados para permitir dicho crecimiento.
- (2) Sin embargo, gestionar dicho crecimiento, evitando un ritmo excesivo, sigue siendo un reto esencial y una tarea estratégica para ambas cooperativas.
- (3) Tanto UNOCACE como Jardín Azuayo necesitan mejorar su capacidad para gestionar, medir y demostrar su impacto social y medioambiental y demostrar el retorno social/medioambiental de la inversión/financiación. *(Para más información, véase §3.9.3).*

Aunque aprecian todos los puntos fuertes tanto de UNOCACE como de Jardín Azuayo, los evaluadores recomiendan a estas cooperativas que reflexionen sobre los esfuerzos para mejorar la voz y la representación y la inclusión de los jornaleros contratados por sus miembros. Reconociendo que contribuyen a la cadena de valor y son partes interesadas clave, UNOCACE podría reflexionar sobre un tipo de representación de los jornaleros sin tierra en su sistema de gobernanza a diferentes niveles. Asimismo, Jardín Azuayo podría reflexionar sobre los mecanismos de inclusión de estas partes interesadas en las actividades agrícolas y las cadenas de valor apoyadas por la cooperativa.

## **3.9 Apalancamientos transversales**

### **3.9.1 Palanca 12. Políticas y normativas**

En relación con varias de las palancas analizadas en este capítulo 3, se observa una interesante evolución en el enfoque del Ministerio de Agricultura hacia la promoción de cadenas de valor agrícolas que sean más sostenibles y también más justas para los pequeños agricultores. Esto también incluye una mayor atención al trabajo decente en la agricultura y a una gobernanza adecuada de la cadena de valor. Aunque el proceso se considera lento, las partes interesadas aprecian esta tendencia y esperan que genere nuevas oportunidades. Actores belgas como Rikolto y TRIAS, a través de sus colaboraciones en curso e incipientes tanto con socios de desarrollo internacionales de mayor envergadura (GIZ, UE, etc.) como con actores nacionales clave como UNOCACE y Jardín Azuayo, pueden haber influido ya y podrían influir más a través de la mejora de la sinergia entre ellos y la promoción sistemática de las buenas prácticas existentes en Ecuador, en conexión con la experiencia internacional.

Como se explicó anteriormente, es fundamental crear opciones viables (estrategias/regulaciones/mecanismos) para algún tipo de semiformalización de la contratación de trabajadores agrícolas (jornaleros) por parte de los pequeños y medianos productores.

La necesidad identificada es sobre:

- i) Permitir pasos pequeños pero factibles hacia un trabajo más digno para estos jornaleros, considerando que la brecha entre las prácticas actuales y el empleo formalizado normal es imposible de salvar por los pequeños productores;
- ii) resolver la inseguridad de esos pequeños productores agrícolas cuyas prácticas de empleo informal generalizado son oficialmente ilegales;
- iii) con respecto a la evolución (futura) de los requisitos de las certificaciones y de la diligencia debida en materia social y de recursos humanos de las cadenas de suministro agrícola de los importadores en Europa/EE.UU./etc.

Un paso podría ser abrir el Seguro Social Campesino a cualquier persona que se gane la vida como "trabajador agrícola" (aunque su domicilio oficial esté en una ciudad) y hacer más atractiva la adhesión al Seguro Social Campesino.

Sobre la base de los experimentos en curso de UNOCACE, también pueden ensayarse escenarios para que los trabajadores agrícolas sin tierra reciban formación e información y potencialmente también formen parte de un grupo de trabajadores agrícolas cualificados y mecanizados que presten servicios a los pequeños y medianos productores.

Por supuesto, las ideas expuestas anteriormente son delicadas y no deben ser objeto de abuso por parte de las grandes explotaciones y empresas agrícolas que podrían permitirse perfectamente ofrecer un empleo formalizado normal en el sector agrícola.

### **3.9.2 Palanca 13. Educación y desarrollo de competencias**

Existen oportunidades para seguir consolidando, multiplicando y/o aprovechando estas buenas prácticas en materia de educación y desarrollo de capacidades mediante la colaboración con otros socios para el desarrollo, el Ministerio de Agricultura, etc.

El establecimiento de "granjas de aprendizaje" económicamente viables en las escuelas técnicas agrícolas, potencialmente en sinergia con el concepto de "granjas de aprendizaje - granjas de inserción", creadas por cooperativas o iniciativas empresariales de impacto bajo un acuerdo de franquicia social parece una estrategia a seguir explorando.

### **3.9.3 Palanca 14. Datos, información y medición y gestión del impacto social y medioambiental**

Los múltiples actores encontrados (los estudios de caso examinados, las ONG belgas en Ecuador, así como los organismos gubernamentales, por ejemplo, el MAG), disponen de algunos datos e información pertinentes para comprender las cuestiones relacionadas con el trabajo decente. Sin embargo, estos datos deben utilizarse mejor y mejorarse, tanto cualitativa como cuantitativamente, para proporcionar una comprensión más profunda de los aspectos del trabajo decente y su impacto en los individuos y los grupos.

En relación con las certificaciones en curso y futuras, tanto UNOCACE como Jardín Azuayo-CECCA ya están inmersos en un proceso para mejorar su seguimiento, medición e información del impacto medioambiental y social; también con vistas a obtener un sello verde, financiación para la captura de carbono, etc. Tales esfuerzos merecen un mayor apoyo por parte de la cooperación belga al desarrollo.

Se observa que las certificaciones son una primera palanca para disponer de algunos datos e información de impacto relevantes con respecto al trabajo decente y otros ámbitos, como el comercio justo, la agricultura ecológica, etc.

Pero, tanto para UNOCACE como para Jardín Azuayo-CECCA, es necesario ir más allá del paradigma "binario"/de cumplimiento de la certificación y poder profundizar en la medición, gestión (mejora continua) y transparencia de su impacto social y medioambiental.

Posteriormente, pueden aprovechar esos datos e información fiables sobre el impacto para conservar los flujos de financiación existentes y atraer financiación adicional de impacto según sea necesario para apoyar el crecimiento de sus organizaciones y operaciones y ampliar el alcance y el impacto de sus buenas prácticas.

## 4 Análisis de los temas transversales

### 4.1 Coherencia y sinergia

En conjunto, la coherencia interna de cada uno de los tres casos examinados y de los programas de los demás agentes belgas consultados parece adecuada. No se encontraron problemas específicos.

Los evaluadores también observaron (bastante) buenos niveles de coherencia y sinergia entre las ambiciones, capacidades y experiencias de los actores belgas de la cooperación al desarrollo y las ambiciones, capacidades y (buenas) prácticas de sus organizaciones socias en Ecuador. Por supuesto, en el caso de la inversión indirecta de BIO, Incofin, como gestor de fondos, desempeña la función de fomentar dicha coherencia y sinergia.

Sin embargo, el nivel de sinergia y aprendizaje mutuo entre estos diferentes actores belgas de la cooperación al desarrollo y/o entre las organizaciones a las que apoyan podría mejorarse aún más. Esta mayor coordinación podría incluir intercambios sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas y, sin duda, es necesaria para aprovechar los conocimientos conjuntos como contribución al ajuste de las políticas y normativas nacionales con respecto a los aspectos del trabajo decente.

También, más concretamente, hay margen para posibles asociaciones entre UNOCACE y Jardín Azuayo; por ejemplo, para establecer y gestionar un mecanismo de financiación para la transición a la agricultura ecológica agroforestal dinámica del cacao por parte de las explotaciones miembros de UNOCACE (existentes y potencialmente futuras). También podría contemplarse la afiliación conjunta de miembros de UNOCACE que se convirtieran en miembros de JA, para agilizar así todos los procesos de pago y flujos financieros entre UNOCACE, sus asociaciones locales y sus agricultores individuales.

Las sinergias también podrían reforzarse con respecto a los enfoques y buenas prácticas para la recopilación de datos, la información y la medición y gestión del impacto. En particular, en relación con los aspectos del trabajo decente, esto también abarcaría métodos y prácticas para: puntos de referencia de los ingresos vitales, medición y seguimiento de los ingresos de los hogares, seguimiento de los resultados en relación con dimensiones específicas del trabajo decente, medición y gestión del impacto social y medioambiental, etc.

### 4.2 Género

Los tres casos examinados, así como las demás partes interesadas consultadas, tienen ambiciones explícitas relacionadas con los retos de género; todos ellos se centran en abordar las cuestiones de género.

En algunas áreas se dispone de datos de rendimiento específicos de género. Por ejemplo, tanto Vision Fund Ecuador como Jardín Azuayo realizan un seguimiento sistemático de la inclusión de las mujeres en la mejora del acceso financiero de los grupos objetivo. Lo mismo hacen Jardín Azuayo y UNOCACE con respecto a la participación efectiva de las mujeres en el desarrollo de las competencias de los miembros, en los procesos de empoderamiento/liderazgo y en la gobernanza interna de las cooperativas a diferentes niveles. Sin embargo, en muchas otras áreas, los evaluadores encontraron menos información sobre la eficacia y el logro de los objetivos relacionados con el género. También podría considerarse una actualización periódica (al menos anual) de los principales retos relacionados con el género y los objetivos de mejora de la organización.

### 4.3 Medio ambiente

Entre los casos analizados, destaca el de UNOCACE, que presta especial atención a las cuestiones medioambientales. Desde el inicio de la cooperativa en 1999, la elección estratégica fue dedicarse plenamente a la agricultura ecológica y al comercio justo certificado. Así pues, la agricultura respetuosa con el medio ambiente, la mejora del suelo, etc. siempre han estado y están en el centro de los valores de la cooperativa. La transición hacia una agricultura agroforestal dinámica del cacao lleva este enfoque medioambiental y esta ambición varios pasos más allá (*para más detalles, véase §3.1.3*).

El Jardín Azuayo también aplica conceptos sistémicos con la debida atención a la dimensión medioambiental, aunque ésta sea menos pronunciada que en UNOCACE.

Como actores del sector agrofinanciero, tanto Jardín Azuayo como Vision Fund Ecuador llevan a cabo evaluaciones del riesgo medioambiental de los proyectos que se les pide que financien, como parte del proceso de aprobación de los microcréditos y préstamos que conceden a sus miembros/clientes. Se trata aún de un proceso reciente, exigido por el Gobierno, que debe madurar aún más.

En general, el medio ambiente como tema transversal se tiene bastante en cuenta en los casos revisados y por las partes interesadas consultadas.

### 4.4 Sostenibilidad

La sostenibilidad de las cadenas de valor agrícolas, teniendo en cuenta tanto la dimensión medioambiental como la social de dicha sostenibilidad, es un tema importante para los casos examinados y las partes interesadas consultadas. Todo el concepto de "trabajo decente" está relacionado con la sostenibilidad social y la equidad de dichas cadenas de valor. En general, este aspecto está bien abordado en los casos examinados, en particular por UNOCACE y por Jardín Azuayo.

En cuanto a la sostenibilidad de los resultados de los casos revisados, incluido el apoyo prestado por la cooperación belga al desarrollo a estos socios en Ecuador, cabe destacar varios *puntos fuertes*:

- a) El trabajo realizado y los resultados obtenidos, tal y como se describen y evalúan en este informe, están plenamente asumidos e integrados en sólidas organizaciones ecuatorianas (UNOCACE, Jardín Azuayo y Vision Fund Ecuador).
- b) En particular, para UNOCACE y Jardín Azuayo existen perspectivas muy claras de una mayor multiplicación de las buenas prácticas y del correspondiente impacto positivo (también para diferentes aspectos del trabajo decente) a través de un mayor crecimiento y expansión de ambas cooperativas.
- c) La atención explícita a las diferentes dimensiones del "trabajo decente" está aumentando entre las partes interesadas consultadas en Ecuador. Este no es solo el caso de las ONG belgas, como TRIAS y RIKOLTO, para las que el trabajo decente es clave en sus actuales programas quinquenales, sino también entre las múltiples partes interesadas visitadas en Ecuador, incluidos el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Agricultura. Aunque todo está aún en sus fases iniciales, esto incluye una mayor concienciación sobre la necesidad de cambios sistémicos en apoyo de la agricultura a pequeña y mediana escala y la transición hacia cadenas de valor más justas y sostenibles y una gobernanza adecuada de la cadena de valor para apoyarla.

Al mismo tiempo, es esencial destacar varios **retos** con respecto a la sostenibilidad de los resultados de los casos revisados.

- 1) Es esencial reconocer que el "trabajo decente" forma parte de la dimensión social de la sostenibilidad en las cadenas de valor agrícolas y que se requieren cambios sistémicos para garantizar que los productos agrícolas más sostenibles, que tienen en cuenta tanto la dimensión social como la medioambiental de la sostenibilidad de los productos agrícolas, no se vean superados por productos insostenibles.
  - a) Por ejemplo, considerando la cadena de valor del cacao orientada a la exportación, debemos reconocer que el modelo actual de UNOCACE está vinculado a un pequeño nicho de mercado de un número limitado de clientes corporativos en Europa y Norteamérica dispuestos a pagar suficientemente más por un cacao más sostenible. Para que el volumen de cacao cultivado según el modelo de UNOCACE siga creciendo de forma constante y significativa, y transforme así un cultivo de cacao menos sostenible en un cultivo de cacao mucho más sostenible, es necesario que este nicho de mercado se amplíe considerablemente y acabe generalizándose.
  - b) El mismo razonamiento se aplica a las cadenas de valor agrícolas destinadas al mercado nacional; aunque experimentar en nichos de mercado sigue siendo una buena opción para las fases iniciales.
  - c) Cuando la ambición es ir más allá de los limitados nichos de mercado, donde los productos agrícolas más justos y sostenibles son valorados por clientes comprometidos, entonces serán necesarios cambios sistémicos. Esto requiere incentivos para una agricultura más sostenible y desincentivos para una agricultura menos sostenible. Así pues, es necesario un mercado de "igualdad de condiciones" en el que se tenga en cuenta el coste de los perjuicios sociales y medioambientales relacionados con una agricultura menos sostenible.
- 2) Hay que reconocer que promover e integrar el "trabajo decente" también requiere cambios fundamentales de paradigma e inevitablemente tiene dimensiones políticas y normativas.
  - a) Por ejemplo, abrir el enfoque del "trabajo decente" en la agricultura también a los jornaleros requiere un cambio de mentalidad de todos los implicados, aunque hay que reconocer que esto puede afectar a intereses económicos creados.
  - b) Para ello es necesario aceptar que existe mucho empleo informal con retos fundamentales en materia de trabajo decente, tanto para los pequeños y medianos productores como para los trabajadores agrícolas que contratan, y que se necesitan mecanismos viables para mejorar (paso a paso) las dimensiones específicas del trabajo decente.
  - c) Resumiendo lo anterior, debe reconocerse que tanto la sostenibilidad de los resultados y avances logrados en los casos analizados como la viabilidad de las ideas para dar nuevos pasos hacia la resolución de los retos del trabajo decente en las cadenas de valor agrícolas de Ecuador dependerán también de la evolución de los contextos, que escapan al control de las partes interesadas consultadas. Esto implica que la adaptación a la evolución de los contextos y el mejor aprovechamiento de las oportunidades emergentes serán clave para seguir avanzando en los resultados con respecto a las ambiciones de trabajo decente.



## 5 Conclusiones

Los estudios de caso – UNOCACE (*cooperativa cacaotera apoyada por TRIAS*), Jardín Azuayo (*cooperativa financiera, participada indirectamente por BIO*) y Vision Fund Ecuador (*banco especializado en microfinanciación, participada directa e indirectamente por BIO*) – complementados con la consulta de otras partes interesadas, mostraron que las ambiciones de trabajo decente están cada vez más integradas en el apoyo belga al desarrollo de las cadenas de valor agrícolas en Ecuador. Se encontraron prácticas muy interesantes y, en ocasiones, excepcionalmente buenas, en particular en UNOCACE y en Jardín Azuayo. Asimismo, los programas de TRIAS, RIKOLTO y otros actores belgas o sus socios incluyen enfoques interesantes y proyectos piloto prometedores.

En general, la situación de los trabajadores del sector formal en Ecuador es relativamente buena en todas las dimensiones del trabajo decente. Así lo confirman las encuestas sobre trabajo decente realizadas a los empleados de las tres organizaciones examinadas. Se cumplen todos los requisitos legales y reglamentarios, pero se encontraron pocas contribuciones que fueran más allá de estos requisitos. No obstante, cada contratación adicional por parte de las organizaciones apoyadas implica un impacto positivo de trabajo decente para los empleados afectados.

Los casos examinados se centran principalmente en la mejora de la situación de los pequeños agricultores y sus familias. A continuación se resumen algunas de las principales conclusiones sobre las ocho dimensiones del "trabajo decente".

- 1) **Seguridad de los ingresos.** La mayoría de los esfuerzos se centraron en esta dimensión. La evaluación reveló algunas prácticas muy buenas y eficaces que redundaron en la mejora de la seguridad de los ingresos de los pequeños agricultores. Las fórmulas de éxito (tanto para UNOCACE como para Jardín Azuayo) residen en: (a) una base de muchos años de desarrollo institucional y organizativo como cooperativa; (b) una práctica de mejora continua de las estrategias y los servicios; (c) la combinación cuidadosa de múltiples palancas.
- 2) **Seguridad del empleo.** Se mejoró la capacidad de los pequeños agricultores para ampliar su negocio mediante microcréditos y también mediante ayudas que permitieran aumentar el rendimiento/mejorar la actividad por hectárea, para ayudar así a superar el problemático acceso a la tierra como factor limitante.
- 3) **Seguridad en el mercado laboral.** Los casos examinados han mejorado las competencias profesionales y han capacitado o, al menos, informado mejor a los pequeños agricultores, con lo que también (al menos de algún modo) se han reducido los riesgos de que los intermediarios se aprovechen de sus vulnerabilidades.
- 4) **Protección social.** Las organizaciones examinadas no emprendieron ninguna o pocas iniciativas para sensibilizar y estimular la afiliación a la Seguridad Social Agraria por parte de los pequeños agricultores y no contribuyeron realmente a mejorar su protección social.
- 5) **Conciliación de la vida laboral y familiar.** Al mejorar las competencias de sus miembros y capacitarlos aún más, UNOCACE y Jardín Azuayo contribuyeron al nivel de agencia y, por tanto, también a la satisfacción laboral de los pequeños agricultores implicados.
- 6) **Trato justo.** Los tres casos analizados tienen ambiciones explícitas y buenas prácticas para proporcionar igualdad de acceso a la afiliación a la cooperativa y/o a los servicios financieros, al tiempo que se dirigen específicamente a las comunidades más pobres y desfavorecidas y gestionan cualquier riesgo de discriminación.

7) **Condiciones laborales y seguridad y salud en el trabajo (SST).** En general, los evaluadores encontraron poco valor añadido en los casos examinados para mejorar las condiciones de trabajo y la SST de los pequeños y medianos agricultores.

8) **Voz y representación.** Tanto UNOCACE como Jardín Azuayo tienen muy buenas prácticas orientadas a potenciar la "voz y representación" de los pequeños y medianos agricultores, miembros de su cooperativa.

Si bien se lograron mejoras significativas en materia de trabajo decente para los pequeños y medianos agricultores (y los miembros de sus hogares), se desatendieron las necesidades de los jornaleros contratados por estos agricultores. Los jornaleros quedaron completamente fuera del alcance del apoyo prestado por la cooperación belga al desarrollo y no se encontraron esfuerzos ni resultados significativos en ninguna de las dimensiones del trabajo decente para estos jornaleros.

Este informe identifica múltiples **palancas** para mejorar los resultados del trabajo decente. A continuación se resume una selección de dichas **lecciones aprendidas**.

- 1) El nivel de los precios pagados al agricultor es una palanca esencial para mejorar la seguridad de los ingresos de los pequeños agricultores.
  - a) El uso de certificaciones, etiquetas, etc. y la gestión de la comercialización de productos de calidad y de asociaciones con clientes es una estrategia adecuada para conseguir precios mejores y más estables para los pequeños agricultores. Sin embargo, esto siempre requiere: (1) una economía de escala suficiente, (2) la correspondiente gobernanza de la cadena de valor y (3) competencias profesionales y experiencia con certificaciones, etiquetas, etc.
  - b) Los casos revisados mostraron claramente que los mecanismos existentes de certificación y fijación de precios aún no marcan la diferencia para los jornaleros contratados que trabajan para productores (de pequeña y mediana escala) en Ecuador. Además, se necesitan incentivos de precios suficientemente específicos y amplios para mejorar los ingresos y otros aspectos del trabajo decente para los trabajadores de la cadena de valor.
  - c) Un mayor crecimiento del volumen de UNOCACE también requiere el crecimiento de una demanda equivalente dispuesta a pagar un precio más alto por un cacao más justo y sostenible.
- 2) La mejora de la productividad agrícola, incluida la garantía de calidad de los productos agrícolas, es también una palanca clave para aumentar los ingresos y la seguridad de los ingresos de los trabajadores de la pequeña y mediana agricultura.
- 3) Es importante mejorar el acceso de los agricultores a la información pertinente sobre la diversificación agrícola económicamente viable y apoyar la flexibilidad bien informada de los agricultores en respuesta a la evolución de los contextos de mercado.
- 4) Invertir en la agroindustria requiere una economía de escala suficiente y la vinculación con enfoques más amplios de comercialización/gobernanza justa de la cadena de valor. La generación de la economía de escala requerida podría realizarse a través de asociaciones/cooperativas o a través de una iniciativa empresarial innovadora (impulsada por el impacto) que se comprometa a participar en un contexto de gobernanza justa de la cadena de valor en sinergia con las comunidades de pequeños agricultores.
- 5) La suposición, a menudo subyacente, de que basta con impartir formación para transformar a los alumnos, a menudo poco o medianamente cualificados, en empresarios agrícolas no es, desde

luego, realista. Por lo tanto, es esencial combinar el desarrollo de habilidades de gestión agrícola eficientes con la provisión de modelos de cultivo bien pensados y orientados a diferentes escenarios de tamaño, contextos agrícolas, etc.

- 6) Existe una clara necesidad y potencial de estrategias e iniciativas coherentes para establecer mecanismos de gobernanza de la cadena de valor más justos y sostenibles, con actores competentes que garanticen una recogida, acopio y comercialización eficientes y rentables de los productos agrícolas y comprometidos efectivamente con los principios de equidad/sostenibilidad.
  - a) Las iniciativas para apoyar una "comercialización más justa y la gobernanza de la cadena de valor" formarán parte de un enfoque integrado de múltiples pilares que combine al menos: (a) la mejora de las prácticas agrícolas y la productividad, (b) el acceso a la financiación con la educación correspondiente, (c) una comercialización más justa/gobernanza de la cadena de valor, así como (d) el desarrollo de habilidades empresariales, el conocimiento y la organización asociativa/cooperativa y el empoderamiento de los pequeños agricultores.
  - b) Los modelos cooperativos pueden aplicarse cuando se reúnen las condiciones de éxito correspondientes (incluido el apoyo y la aplicación progresiva con tiempo de maduración). En otros entornos podría ser más apropiado aspirar y apoyar la aparición de una nueva generación de intermediarios impulsados por el impacto, comprometidos a pagar precios justos a los pequeños agricultores.
  - c) Existen posibilidades de aplicar modelos de "franquicia social" para multiplicar conceptos empresariales agrícolas de éxito y bien documentados con una gobernanza justa de la cadena de valor y una comercialización eficaz. Tales modelos implicarían investigación y desarrollo continuos, así como apoyo técnico y garantía de calidad para los franquiciados.
- 7) Proporcionar "acceso a la financiación", tanto en forma de microcréditos como de servicios financieros adaptados, es menos apropiado como palanca independiente, pero es una parte esencial de un enfoque integrado de varios pilares, "adecuado" para satisfacer las necesidades de los pequeños agricultores y orientado a aumentar sus ingresos. Sin embargo, en general en Ecuador, el mercado de microfinanciación disponible es demasiado caro. No obstante, el enfoque "Jardín Azuayo/CECCA" es un gran ejemplo de enfoque integrado, que combina el apoyo técnico en inversiones agrícolas y buenas prácticas agrícolas, con tipos de interés viables (12,7%) y un desarrollo de competencias más amplio y el apoyo a la capacitación de los pequeños agricultores.
- 8) La existencia del Seguro Social Campesino, con un umbral financiero relativamente bajo para el agricultor, es una baza importante para la protección social de los pequeños agricultores. Sin embargo, tanto el conocimiento como la tasa de afiliación siguen siendo bajos. Se podría contemplar la posibilidad de sensibilizar y fomentar (incluso automatizar) la afiliación al Seguro Social Campesino de los miembros de la cooperativa.
- 9) Hoy en Ecuador no existen mecanismos viables para generar una protección social básica para los jornaleros contratados por los pequeños y medianos agricultores. Es necesario algún tipo de "cambio de paradigma", y los consiguientes cambios en los conceptos y sistemas normativos, para fomentar la afiliación al Seguro Social Campesino de quienes se ganan la vida trabajando en el sistema agrícola, aunque sea a través del empleo informal de pequeños y medianos productores.
- 10) Las partes interesadas podrían realizar sencillas exploraciones de SST de las prácticas agrícolas y otros procesos de trabajo en sus cadenas de valor agrícolas.

- 11) La asociación de agricultores es sin duda un componente clave de un enfoque integrado de múltiples pilares. Sin embargo, la creación de asociaciones y cooperativas viables y resistentes no es una "victoria rápida" y los casos de éxito no son fáciles de reproducir. No obstante, reforzar las asociaciones y cooperativas existentes o emergentes con el potencial adecuado parece ser una estrategia que merece la pena.
- 12) Aunque casos de éxito como los de UNOCACE y Jardín Azuayo son difíciles de replicar, teniendo en cuenta el largo proceso de maduración por el que pasaron, ellos mismos tienen mucho margen para seguir creciendo, ampliar su negocio y potenciar su impacto positivo.
- 13) Aunque aprecian todos los puntos fuertes tanto de UNOCACE como de Jardín Azuayo, los evaluadores recomiendan a estas cooperativas que reflexionen sobre los esfuerzos para mejorar la voz y la representación y la inclusión de los jornaleros contratados por sus socios.
- 14) El Ministerio de Agricultura ha evolucionado hacia la promoción de cadenas de valor agrícolas más sostenibles y justas para los pequeños agricultores. Esto también incluye una mayor atención al trabajo decente en la agricultura y a una gobernanza adecuada de la cadena de valor.
- 15) También es fundamental crear opciones viables (estrategias/regulaciones/mecanismos) para algún tipo de semiformalización de la contratación de trabajadores agrícolas (jornaleros) por parte de los pequeños y medianos productores. Si bien se recomienda el pilotaje de ideas innovadoras, en concertación con las autoridades públicas competentes, esto requiere, en última instancia, políticas y marcos públicos evolucionados y adaptados.
- 16) El establecimiento de "granjas de aprendizaje" económicamente viables en las escuelas técnicas agrícolas, potencialmente en sinergia con el concepto de "granjas de aprendizaje - granjas de inserción", creadas por cooperativas o iniciativas empresariales de impacto bajo un acuerdo de franquicia social, parece una estrategia a seguir explorando.
- 17) En relación con las certificaciones en curso y futuras, tanto UNOCACE como Jardín Azuayo-CECCA ya están inmersos en un proceso para mejorar su seguimiento, medición e información del impacto medioambiental y social; también con vistas a obtener un sello verde, financiación para la captura de carbono, etc. Tales esfuerzos merecen un mayor apoyo por parte de la cooperación belga al desarrollo.