

Liste des annexes

- Annexe A : Bibliographie
- Annexe B : Liste des personnes interviewées
- Annexe C : Appréciation des productions exemplatives par OPM
- Annexe D : Appréciation de l'audience des productions scientifiques
- Annexe E : Benchmarking : France, Royaume Uni et Danemark
- Annexe F : Note méthodologique finale
- Annexe G : Rapport de terrain par instrument
- Annexe H : TdR de l'évaluation

Annexe A : Bibliographie

Auteur	Titre	Date
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Action Plan year 1	May 2014 – April 2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Activity Report 2014-2015 (year 1)	May 2014 - April 2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Invoquer l'article 96 de l'accord de Cotonou face à la situation au Burundi : quelle opportunité ? Policy Brief Series n° B2015/001	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Opérationnaliser une approche sensible à la fragilité : suivi de l'« atelier inter-agence pour l'amélioration de l'engagement dans les situations de fragilité – appui à la RDC ». Policy Note Series n° N2015/001	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Mieux intervenir dans les situations de fragilité : Synthèse des pistes de réflexion de l'« atelier interagence pour l'amélioration de l'engagement dans les situations de fragilité – appui à la RDC ». Policy Note Series n° N2015/002	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Building security in the Sahel: European, regional and local approaches. Policy Note Series n° N2015/004	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Comment qualifier la crise Burundaise ? Conditions et enjeux. Policy Note Series n° N2015/005	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	« Atelier d'identification des obstacles à une approche fragilité » : synthèse et recommandations. Policy Note Series n° N2015/006	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Atelier "Situations de fragilités & Santé" chez Médecins du Monde Belgique. Policy Note Series n° N2015/007	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Work Stream Risk Management: An Overview. Policy Note Series n° N2015/008	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	The Mali Crisis: Lessons Learned for Belgian Risk Management. Working Papers Series n° WP2015/001 Executive	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Réflexions sur le mécanisme de performance européen. Policy Note Series n° N2015/003	2015
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Proposition de note conceptuelle pour le Groupe de réflexion UE sur la fragilité. Internal Note Series n° N2016/003	Février 2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Comments on the New Deal review and the IDPS for DGD meeting of Feb. 18th 2016. Internal Note Series n° N2016/004	Février 2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Concept paper for an INCAF session on the subversion of international norms. Internal Note Series n° N2016/001	2016

ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	EU Task Force on Fragility : Dix Priorités pour 2016 Suggestions d'ACROPOLIS. Internal Note Series n° N2016/002	2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	« Good practices Guide on Fragility » : Methodological proposal with two examples. Internal Note Series n° N2016/005	2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Phases & calendar proposal for the « Good practices Guide on Fragility ». Internal Note Series n° N2016/007	2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Interview Guide – Risk Analysis Burkina Faso. Internal Note Series n° N2016/009	2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	The Belgian Incentive Tranche: Lessons from a first generation. Working Papers Series n° WP2016/002	2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	RMF Mali (Draft 20160325). Working Papers Series n° WP2016/001	2016
ACROPOLIS AID EFFECTIVENESS	Good Practices - Principle: Risk Management & Realistic Objectives,	S.D.
ACROPOLIS BEFIND	BeFind Bilateral Cooperation agreement between UNamur, UAntwerp and KULeuven	2014
ACROPOLIS BEFIND	Call ACROPOLIS 2014 - APPLICATION Belgian Policy Research Group on Financing for Development (BeFinD) - Curricula Vitae.	2014
ACROPOLIS BEFIND	Mobilising private resources for development. Agendas, actors and instruments - Sarah Vaes & Huib Huyse	Mars 2015
ACROPOLIS BEFIND	What to do after the clean slate? Post-relief public debt sustainability and management. Danny Cassimon, Dennis Essers and Karel Verbeke - Institute of Development Policy and Management (IOB), University of Antwerp	Avril 2015
ACROPOLIS BEFIND	Indicative multi-year budget (in €) for the ACROPOLIS.	S.D.
ACROPOLIS KLIMOS	Indicative budget (in €) for year 1.	S.D.
ACROPOLIS KLIMOS	KLIMOS Budget year 2.	2015
ACROPOLIS KLIMOS	KLIMOS Budget year 3.	2016
BELGISCHE STAAT	Algemene overeenkomst tussen de Belgische staat en de Vlaamse universiteiten inzake ontwikkelingssamenwerking.	1995
BELGISCHE STAAT	Bijzondere overeenkomst tussen de Belgische Staat en de Vlaamse universiteiten (VLIR) betreffende de Noord-Acties.	1997
BELGISCHE STAAT	Bijzondere overeenkomst tussen de Belgische Staat en de Vlaamse universiteiten (VLIR) betreffende de Noord-Acties.	2002
BOOTH David, HARRIS Daniel and WILD Leni	From political economy analysis to doing development differently A learning experience (Report ODI).	Janvier 2016
BOUTMANS Eddy	Projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2002 Chambre des Représentants de Belgique.	Octobre 2001
CASSIMON Danny, VERBEKE Karel and VERPOORTEN Marijke	FDI from a 'financing for development' perspective. Opportunities for Africa's Great Lakes Region.	2016
CONSEIL CONSULTATIF SUR LA COHERENCE DES POLITIQUES	Avis du Conseil consultatif sur la cohérence des politiques - « La cohérence des politiques belges en faveur du développement en Afrique centrale ».	Janvier 2016

CSC Belgique	CSC Belgique.	S.D.
CTB	Transformation de l'agence d'exécution de la coopération gouvernementale belge CTB (Coopération technique belge) en une agence de coordination et d'exécution de la politique belge en matière de développement BDA (Belgian Development Agency).	2016
DANIDA	Partnerships at the Leading Edge: A Danish Vision for Knowledge, Research and Development. Commission on Development-Related Research.	2001
DANIDA	Le droit à une vie meilleure. La Stratégie du Danemark pour la coopération au développement.	2012
DANIDA	Strengthening Research Capacity Strategic Framework for Danish Support for Development Research 2014 – 2018.	2014
DE CROO Alexander	NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE - Développement international Agenda numérique Chambre des Représentants de Belgique.	Novembre 2015
DE DECKER Armand	NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE - du ministre de la Coopération au Développement Chambre des Représentants de Belgique.	Novembre 2006
DFID	Research Strategy 2008-2013.	2008
DFID	Guidance Note on Research Communication.	2009
DFID	Operational plan 2011-2016 Research and Evidence Division Updated December 2014.	2014
DFID	UK aid: tackling global challenges in the national interest.	2015
DFID	Research Uptake. A guide for DFID-funded research programs.	2016
DRUTSCHININ Anna, CASADO-ASENSIO Juan, CORFEE-MORLOT Jan & ROE Dilys	OECD Development Co-operation Working Papers No. 21: Biodiversity and Development Co-operation.	2015
ECDPM	Strengthening Policy Coherence for Development in Belgium.	Décembre 2012
ECDPM	Report on service delivery cooperation agreement Belgium-ECDPM.	2012
ECDPM	Report on service delivery cooperation agreement Belgium-ECDPM.	Janvier 2013
ECDPM	Atelier Cohérence des politiques pour le développement (CDP)	Mai 2014
ECDPM, IBF, ODI	Study on the Uptake of learning from EuropeAid's Strategic evaluations into development policy and practice.	Juin 2014
ECDPM	Report on service delivery cooperation agreement Belgium-ECDPM 1 January – 31 December 2014.	2014-2015
ECDPM	Policy Coherence for Development. State of the Art Piece for Horizon 2020 bid.	Janvier 2015
ECDPM	Discussion Paper No. 171 Use of PCD indicators by a selection of EU Member States A Brief Analysis and Overview - Jeske van Seters	Janvier 2015

	with Greta Galeazzi, Damien Helly, Anna Knoll, Brecht Lein, Anna Rosengren and Andrew Sherriff	
ECDPM	Séance de formation sur la cohérence des politiques en faveur du développement (CPD) – Four common challenges from different European Countries	Mars 2015
ECDPM	What is PCD : Concept, lessons learnt...	Mars 2015
ECDPM	Report on service delivery cooperation agreement Belgium-ECDPM.	Janvier 2016
ECDPM	Case Study – Policy Coherence for Development.	2016
ENGELEN PJ., BOELAERT M., CASSIMON D. & MEHEUS F.	VIEWPOINT: Determining the right price for Advanced Market Commitments.	S.D.
ETAT BELGE	Convention spécifique entre l'Etat belge et les universités belges francophones (CIUF) concernant la convention au développement.	1997
ETAT BELGE	Convention spécifique entre l'Etat belge et les universités belges francophones (CIUF) relatives aux Actions-Nord.	2002
ETAT BELGE	Protocole de coopération concernant le financement des actions en matières de coopération au développement du Mus" royale de l'Afrique centrale.	2007
ETAT BELGE	Overeenkomst tussen de Belgische Staat en het Prins Leopold Instituut voor Tropische Geneeskunde.	2008
ETAT BELGE	Protocole de collaboration relatif aux activités de la Coopération belge au Développement dans le cadre du développement durable et de la lutte contre la pauvreté.	2014
ETAT BELGE	ITG - goedkeuring programma 2014-2016.	2014
ETAT BELGE	Convention triennial 2015-2016-2017 entre l'Etat belge et ECDPM.	2015
FABRI Sofie	The impact of certification on carbon stocks and biodiversity in smallholder coffee systems : a case study in the Mt Elgon region, Uganda.	2015
FRANCKEN Natalie	ICT for Development.	2015
GRAP	Evaluation de l'outil GRAP.	Septembre 2008
GRAP	Evaluation de l'outil GRAP - Version approuvée par la CUD le 22-09-08 et par le Comité de concertation le 09-10-08.	Septembre 2008
GRAP	GRAP Policibrief 01 à 17.	S.D.
GRAP3A	GRAP3A - Programme et Budget 2011, 2012 & 2013.	2011-2013
GRAP3A	Rapport GRAP3A 2011, 2012 & 2013.	2011-2013
GRAPAX	GRAPAX - Programme et Budget 2011, 2012 & 2013.	2011-2013
GRPAX	Rapport GRAPAX 2011, 2012 & 2013.	2011-2013
GRAPPA	GRAPPA - Programme et Budget 2011, 2012 & 2013.	2011-2013
GRAPPA	Rapport GRAPPA 2011, 2012 & 2013.	2011-2013
HOUSSA Romain and VERPOORTEN Marijke	The Unintended Consequence of an Export Ban: Evidence from Benin's Shrimp Sector.	2014
HOUSSA Romain, DAYE Modeste &	Improving MSMEs access to external financing in Low Income Countries: Is there a role for	2016

REDING Paul	Development Cooperation?	
HOUSSA Romain, STOOP Nik & VERPOORTEN Marijke	To fish or not to fish? Resource degradation and income diversification in Benin.	2016
HUGE Jean & al.	Conceptualizing the effectiveness of sustainability assessment in development cooperation.	2015
ICM/IPI	Fragile States and Fragile Cities Independent Commission on Multilateralism Discussion Paper.	Novembre 2015
IMT	Switching the poles: Third framework agreement programme between DGCD and ITM, (FA3, 2008-2010), 2 vol.	2007
IMT	Switching the poles: Third framework agreement programme between DGCD and ITM, (FA3, 2011-2013), 2 vol.	2010
IMT	Switching the poles: 3-Year report 2008-2010.	2011
IMT	Switching the poles: Third framework agreement programme between DGCD and ITM, (FA3, 2014-2016), 2 vol.	2012
IMT	Switching the poles: 3-Year Report 2011-2013.	2014
IMT	Switching the poles : Year report 2013.	2014
IMT	Switching the poles: Formulation proposal for policy support projects.	2014-2016
IMT	Towards universal coverage in the majority world - Transversal findings & lessons learnt, a summary. Werner Soors, Jeroen De Man, Pascal Ndiaye, Fahdi Dkhimi, Remco van de Pas & Bart Criel	Août 2015
IMT	Switching the poles : Year report 2014.	2015
IMT	Project 4.01 Health Policy Research and Representation.	S.D.
IRSNB/KBIN	Speciale editie Dossier biodiversiteit Space Connection 50 (Magazine van het Federaal Wetenschapsbeleid).	2005
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Program 2012: Building capacities for biodiversity and development.	2011
IRSNB/KBIN	Building capacities for biodiversity for sustainable development and poverty reduction Strategy 2014-2023 Final version.	April 2013
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Report 2012: Building capacities for biodiversity and development.	2013
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Annual Plan 2014: Building capacities for biodiversity and development.	2013
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Building capacities for biodiversity and development: Pluri-annual plan 2014-2018.	2013
IRSNB/KBIN	Synthesis and assessment of the 2008-2012 period DGD-RBINS programme.	2013
IRSNB/KBIN	BUILDING CAPACITIES FOR BIODIVERSITY Pluri-annual plan 2014-2018.	2014
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Report 2013: Building capacities for biodiversity and development.	2014
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Annual Plan 2015: Building capacities for biodiversity and	2014

	development.	
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Annual Plan 2016: Building capacities for biodiversity and development.	2015
IRSNB/KBIN	DGD-RBINS specific convention: Report 2014: Building capacities for biodiversity and development.	2015
IRSNB/KBIN	GD-RBINS specific convention: Report 2015: Building capacities for biodiversity and development.	2016
KUL UNIVERSITY OF LEUVEN	ACROPOLIS KLIMOS - Academic research groups for policy support application form.	2013
LABILLE Jean-Pascal	NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE du ministre des Entreprises publiques et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes Chambre des Représentants de Belgique.	Novembre 2013
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATEGIQUE - Egalite des droits et des chances entre les femmes et les hommes.	Mai 2002
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	La contribution belge à la lutte internationale contre le VIH/SIDA.	Mars 2006
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE POLITIQUE: La Coopération belge au Développement dans le domaine de la Santé et des Droits Sexuels et Reproductifs.	Mars 2007
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE POLITIQUE : Le droit à la santé et aux soins de santé.	Novembre 2008
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	La Belgique et les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD).	Septembre 2010
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATEGIQUE pour le secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire.	Octobre 2010
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE POLITIQUE sur la coopération au développement multilatérale Partie 1.	Mars 2011
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE POLITIQUE sur la coopération au développement multilatérale Partie 2 : Description des 21 organisations partenaire.	Mars 2011
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	La couverture universelle des soins de santé : Addendum à la Note stratégique « Le droit à la santé et aux soins de santé ».	Février 2012
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE DE STRATEGIE : Education au développement.	Mars 2012
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	La Coopération belge au Développement dans le domaine de la santé et des droits sexuels et reproductifs.	Octobre 2012
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE pour le secteur de l'éducation.	2013
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE pour les situations de fragilité.	Janvier 2013
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE La coopération belge au développement dans les pays à revenus	Mars 2013

DEVELOPPEMENT	intermédiaires.	
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE : Communication.	Avril 2013
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	ACROPOLIS - Efficacité de l'aide, budget plan Year 1, 2, 3.	2014
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	ACROPOLIS - BeFinD, budget plan Year 1, 2, 3.	2014
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE : L'environnement dans la Coopération belge au Développement.	Avril 2014
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	La stratégie belge pour l'aide humanitaire.	Juillet 2014
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE du Fonds belge pour la Sécurité alimentaire.	S.D.
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE : Le Respect des Droits de l'Enfant dans la Coopération au Développement.	S.D.
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE « Résultats de développement ».	S.D.
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	Une stratégie belge en faveur de l'Aide pour le Commerce.	S.D.
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	NOTE STRATÉGIQUE : Coopération belge au développement et secteur privé local : un appui au service du développement humain durable.	S.D.
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	ACROPOLIS - KLIMOS, budget plan Year 1, 2, 3.	S.D.
LA COOPERATION BELGE AU DEVELOPPEMENT	ODA and Fragile Environnements, 3rd Conference on Financing for development.	July 2015
MAGNETTE Paul	NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE Entreprises publiques, Politique scientifique, Coopération au développement et Politique des grandes villes. Chambre des Représentant de Belgique.	Décembre 2011
MARX Axel, SHARMA Arjun & BECAULT Emilie	Voluntary sustainability standards an overview ACROPOLIS REPORT- KLIMOS	2015
MARX Axel & al.	Voluntary Sustainability Standards - An overview.	2015
MICHEL Charles	NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE du Ministre de la Coopération au développement. Chambre des Représentant de Belgique.	Novembre 2008
MRAC	Plan stratégique 2014-2018 des activités du MRAC en matière de coopération au développement.	2014
MRAC	Programme annuel 2015 des activités du MRAC en matière de coopération au développement.	2014
MRAC	Programme 2014-2018 des activités du MRAC en matière de coopération au développement.	2014
OCDE - ORGANISATION DE	Belgique Comité d'aide au développement (CAD) Examen par les pairs - DAC Peer Review.	2010

COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES		
OCDE - ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES	Examen des politiques et programmes de la Belgique en matière de développement projet de rapport du secrétariat - DAC Peer Review.	Juin 2015
SAINT LOUIS UNIVERSITY BRUSSELS	ACROPOLIS Aid Effectiveness - Academic research groups for policy support application form.	2013
SECRETARIAT GENERAL A L'ENVIRONNEMENT ET CONSERVATION DE LA NATURE - MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT, CONVENTION DE LA NATURE ET TOURISME (MECNT)	Avis de Commerce Non Préjudiciable pour l'exploitation et le commerce d'Afrormosia (Pericopsis elata) en République Démocratique du Congo.	Mai 2014
SCHOOFS Janna	Carbon stocks and fluxes in and outside mount Elgon National Park, Uganda.	2015
TULLOCH Olivia	What does 'adaptive programming' mean in the health sector? (ODI)	Décembre 2015
UANTWERP UNIVERSITY ANTWERPEN	ACROPOLIS Aid Effectiveness - Academic research groups for policy support application form.	2013
UCL UNIVERSITY OF LOUVAIN	ACROPOLIS Aid Effectiveness - Academic research groups for policy support application form.	2013
UGENT UNIVERSITY OF GENT	ACROPOLIS KLIMOS - Academic research groups for policy support application form.	2013
ULB UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES	Poster ACROPOLIS Efficacité de l'aide dans les contextes de fragilité.	S.D.
ULg UNIVERSITY OF LIEGE	ACROPOLIS BeFinD - Academic research groups for policy support application form.	2013
UNAMUR UNIVERSITY OF NAMUR	ACROPOLIS BeFinD - Academic research groups for policy support application form.	2013
UNAMUR UNIVERSITY OF NAMUR	BeFinD Application to the "Financing for Developmen" call.	2014
VANDERHAEGEN Koen	Carbon stock and biodiversity monitoring campaign in Mt Elgon National Park, Uganda.	2013
VERBIST Bruno & al.	Forest carbon trends 2002-2013 at Mt Elgon, Uganda.	2014
VERBIST Bruno & al.	Forest Ecology and Management.	2015
VERWILGHEN Marc	NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE du ministre de la Coopération au développement pour l'année budgétaire 2004 Chambre des Représentants de Belgique.	Octobre 2003
VLIR	Noord-Acties Programma (NAP) 2009, 2013 & 2014.	2009, 2013 & 2014
VLIR	ToR evaluatie O*Platformen 2011 Voorstel referentietermen tussentijdse evaluatie van het programma O*Platformen.	April 2011
VLIR	Tussentijdse evaluatie van de Onderzoeksplatformen voor ontwikkelingsamenwerking (O*Platformen).	Juli 2012

VLIR	Tussentijdse evaluatie van het VLIR-UOS programma O*Platformen Finale Versie.	Juli 2012
VLIR & ARES	ACROPOLIS - Academic research groups for policy support call.	2013
VLIR & ARES	ACROPOLIS Aid Effectiveness : Annual Activity Report.	May 2014 – April 2015
VLIR & ARES	ACROPOLIS Aid Effectiveness : Annual financial Report.	May 2014 - April 2015
VLIR & ARES	ACROPOLIS BeFinD : Annual financial Report.	May 2014 - April 2015
VLIR & ARES	ACROPOLIS BeFinD : Annual Activity Report year 1.	May 2014 - April 2015
VLIR & ARES	Acropolis call final.	2013
VLIR & ARES	Acropolis call final Annexes 1,2,3.	2013
VLIR & ARES	Acropolis agreement VLIR-ARES final version.	2014
VLIR & ARES	Annex1 Proposal Acropolis KLIMOS FINAL.	2014
VLIR & ARES	Annex2 ACROPOLIS agreement VLIR institution General.	2014
VLIR & ARES	Annex3 Addendum.	2014
VLIR & ARES	ACROPOLIS KLIMOS : Annual financial Report.	May 2014 - April 2015
VLIR & ARES	ACROPOLIS KLIMOS : Annual Activity Report year 1.	May 2014 - April 2015
VLIR & ARES	ACROPOLIS annual meeting and policy commission 2015.	2014-2015
VLIR & ARES	Agreement ACROPOLIS.	2014-2016
VLIR & ARES	ACROPOLIS KLIMOS : Annual Activity Plan Year 2.	May 2015 - April 2016
VLIR & ARES	ACROPOLIS BeFinD : Annual Activity Report year 2.	May 2015 - April 2016
VLIR & ARES	ACROPOLIS Befind : Annual Activity Plan Year 2.	May 2015 - April 2016
VLIR & ARES	ACROPOLIS Aid Effectiveness : Annual Activity Plan Year 2.	May 2015 – April 2016
VLIR & ARES	ACROPOLIS Aid Effectiveness : Annual Activity Plan year 3.	May 2016 – April 2017
WEIKMANS Romain	Vietnam, a donor darling of adaptation aid ? The credibility of the Rio Marker "adaptation" put to the test.	Mai 2015
WEIKMANS Romain	The Climate Finance Transparency Gap: Implications for the Belgian.	Décembre 2015
WEIKMANS Romain	The climate finance transparency gap : implication for the Belgian development cooperation.	2015

Annexe B : Liste des personnes interviewées

Date	Noms, fonctions	Objet	Mode
01/02	Johan DEBAR, Directeur Général adjoint DGD, Yves DRICOT, Directeur D2, Michèle DEWORME, Directrice D3, Guy SCHUEREMANS, représentant du Directeur D1.	Objectif de l'étude	Focus group
08/02	Michelle DEROCLETTE, attaché D3.3, Catherine GALAND, attaché D2, Barbara VINCKE, attaché D2.4, Sophie DE GROOTE, Conseiller D2.3, Ignace RONSE, attaché D2.3.	Points focaux autres institutions	Focus group
17/02	Renata VANDEPUTTE, conseillère D2.4, Pieter VERMAERKE, attaché D2.2.	Points focaux Acropolis KLIMOS et BeFinD	Focus group
17/02	Luc JANSSENS DE BISTHOVEN, coordonnateur CEBios.	IRSN	Interview
24/02	Julie POPPE, program officer, VLIR-UOS, Camille ROEGIERS, chargée projets Nord, ARES.	Suivi des programmes Acropolis	Focus group
24/02	Camille ROEGIERS, chargée projets Nord, ARES, Fabian KABASHI, chargé communication, ARES.	Programme GRAP	Focus group
25/02	Eva NOVEMBER, coordinatrice MRAC.	Accord-Cadre MRAC	Interview
9/03	Geert LALEMAN, IMT mis à disposition à D2.3, Jan COENEN, chercheur IMT, Wim VAN DAMME, professeur IMT, Bruno GRYSEELS, Directeur IMT.	Accord-cadre IMT	Focus group
11/03	Kristien Verbrugghen, Directrice	Suivi des	Focus group

	VLIR-UOS, Julie POPPE, program officer, VLIR-UOS, Koen DE KOSTER, program officer, VLIR-UOS.	programmes Acropolis	
18/03	Xavier ROUHA, attaché D1.3.	Point focal Acropolis Aid effectiveness	Interview
24/03	Alain BAETENS, conseiller à la Cellule stratégique du Ministre.	Programme Appui aux politiques en général	Interview
29/03	Sarah VAES, chercheuse KULeuven, Danny CASSIMON, chercheur IOB-UA, Romain HOUSSA, chercheur UNamur, Paul REDDING, intervenant académique UNamur,	Acropolis BeFinD	Focus group
31/03	Jean BOSSUYT, chef du service stratégie, Geert LAPORTE, directeur adjoint, Kathleen VAN HOVE, responsable de département.	Accord ECDPM	Focus group
31/03	Emmanuel KLIMIS, chercheur UStLouis.	Acropolis Aid effectiveness	Interview
06/04	Axel MARX, chercheur KULeuven, Marine LUGEN, chercheuse ULB, Bruno VERBIST, chercheur KULeuven, Samuel LIETAER, chercheur ULB, Emily BECAULT, chercheuse KULeuven.	Acropolis KLIMOS	Focus group
06/04	Geert LALEMAN, IMT mis à disposition à D2.3, Jan COENEN, chercheur IMT, Bart CRIEL, professeur IMT, Jeroen DE MAN, chercheur IMT, Werner SOORS, chercheur IMT, Remco VAN DE PAS, chercheur IMT.	Note stratégique santé	Focus group & Interview
11/04	Luc JANSSENS DE BISTHOVEN, IRSNB, coordonnateur CEBios.	IRSNB, points focaux	Focus group & Interview

	Marie-Lucie SUSINI, membre de l'équipe CEBios, Han DE KOEIJER, point focal CHM.		
14/04	Nathalie FRANCKEN, attaché D2.2.	Détachement	Interview
19/04	Sophie DE GROOTE, Conseiller D2.3, Ignace RONSE, attaché D2.3.	Détachement	Interview
19/04	HANS BEECKMAN, chef du laboratoire « Biologie du bois » au MRAC, Eva NOVEMBER, coordinatrice, MRAC.	Cas exemplatif	Interview
20/04	Yves CARTUYVELS, intervenant académique UStLouis, Emmanuel KLIMIS, chercheur UStLouis, Jessica MARTINI, chercheuse ULB, Geoffroy MATAGNE, chercheur ULG, Tomas VERVISCH, chercheur UGent, Sidney LECLERCQ, chercheur ULB -UCL.	Acropolis Aid effectiveness	Focus group
25/04	Arnaud ZACHARIE, Secrétaire général CNCD-11.11.11	Autres acteurs de la coopération	Interview
27/04	Dirk MOLDEREZ, ancien conseiller D.3.	Evolution des instruments	Interview
28/04	Camille PISANI, directrice IRSNB.	Accord-cadre IRSNB	Interview
28/04	Participation à la "Policy Commission" des Acropolis	Acropolis	Observation
28/4	14 chercheurs et intervenants académiques des trois Acropolis Julie POPPE, program officer, VLIR-UOS, Camille ROEGIERS, chargée projets Nord, ARES.	Questions complémentaires concernant Acropolis	Focus group
29/04	Koen VAN ACOLEYN, attaché D.0.	Acropolis, ECDPM, Détachement	Interview
02/05	Kathleen VAN HOVE, responsable de département ECDPM,,	Cas exemplatif	Focus group

	Geert LAPORTE, Directeur adjoint ECDPM.		
09/05	Claude CROIZER, CTB, conseiller à Est.	Acropolis KLIMOS, IRSNB	Interview
11/05	Bogdan VANDEN BERGHE, Directeur général 11.11.11.	Autres acteurs de la coopération	Interview
11/05	Patrick LEVAUX, CTB, conseiller Ops.	Autres acteurs de la coopération	Interview
12/05	Miet VAN LOOY, Chef de l'unité CTES, SPF Santé, Sécurité chaîne alimentaire et environnement.	Bénéficiaire MRAC	Interview
12/05	Maria MARTIN INIESTA, détachée à D2.3	Détachement	Interview
12/05	Pieter VERMAERKE, attaché D2.2, Johan DEBAR, Directeur Général adjoint DGD.	Feedback sur rapport présenté au 2 ^{ème} Comité d'accompagnement	Interview
13/05	Hélène PERIER, DG Environment, Commission Européenne	Bénéficiaire MRAC	Interview
13/05	Arnout JUSTAERT, Directeur NGO Federatie.	Autres acteurs de la coopération	Interview
13/05	Kurt PETIT, CTB, conseiller à Est.	Acropolis Aid effectiveness	Interview
17/05	Barbara VINCKE, attaché D2.4.	DGD 2.4, IRSN	Interview
18/05	Catherine GALAND - attaché D2.	Bénéficiaires ECDPM	Interview
18/05	Yves DRICOT - Directeur D2.	Bénéficiaire ECDPM	Interview
19/05	Ignace RONSE, attaché D2.3, Geert LALEMAN, IMT mis à disposition à D2.3.	DGD et IMT : détachement	Interview
19/05	Philippe JALET, Ancien Directeur DGD.	Ancien Directeur DGD	Interview
23/05	Nils BOURLAND – Chercheur au MRAC.	Cas exemplatif	Interview téléphonique
27/05	Annelies DE BACKER, Ministre conseiller coopération internationale, Ambabel Kinshasa Griet SEURS, Diplomate coopération internationale, Ambabel Kinshasa	Bénéficiaire Acropolis	Interview par questionnaire mail
30/05	Laurence JANSSENS, Responsable évaluation CTB	Bénéficiaire du programme	Interview

Liste des personnes interviewées

	Paul VERLEE, Responsable EST à la CTB		
30/05	Eddy NIERYNCK, attaché D3.3.	Bénéficiaire ECDPM	Interview
30/05	Ximena RODRIGUEZ, cellule d'évaluation du Ministère des Affaires étrangères et du développement internationale, France	Dispositif français d'appui aux politiques	Interview téléphonique
31/05	Wilfried FIEREMANS, premier secrétaire, Ambabel Bujumbura Martinus DESMET, chargé d'Affaires, Ambabel Bujumbura	Bénéficiaire Acropolis	Interview téléphonique
03/06	Harold VANDERMEULEN, Diplomate coopération internationale, Ambabel Kigali Erwin DE WANDEL, Ministre conseiller coopération internationale, Ambabel Kigali Astrid de LAMINNE de BEX, Diplomate coopération internationale, Ambabel Kigali	Bénéficiaire Acropolis	Interview par questionnaire mail
10/06	Peter MOORS, Chef de Cabinet, Cellule stratégique coopération au développement	Appuis aux politiques en général	Interview téléphonique

Annexe C : Appréciation des productions exemplatives par OPM

C.1. Review of “Post-relief public debt sustainability and management – Acropolis BeFinD” by Oxford Policy Management, May 2016

	Comments	Appreciation														
Relevance for development	<p>The paper does not seek to provide a discussion of the importance of public debt in constraining fiscal space that could otherwise be used for development-related investments. This has however been long recognized in the development community, and the paper provides a comprehensive summary of the variety of bilateral and multilateral mechanisms aimed at relieving it.</p> <p>The paper does not therefore explicitly discuss the implications of debt relief for development-related budgeting and programming, although the importance is implicit in the way the paper is framed. There are no recommendations directly aimed at development, nor is this the aim of the paper.</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td style="background-color: yellow;">6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
		1	2	3	4	5	6	7								
Disagree			Neutral		Agree											

<p>Scientific structure and consistency</p>	<p>The paper is clearly structured in a way that broadly follows a logical and chronological path:</p> <ul style="list-style-type: none"> • an explanation of the recent history of debt-reduction initiatives; • a balanced evaluation of those efforts; • a discussion of the current public-debt situation in affected countries; • a discussion of future sustainability and emerging risks including the changing landscape of ODA; • a discussion of new possibilities and future mechanisms <p>The discussion is relatively concise, given the inherent complexity of the subject matter and the variety of circumstances that need to be documented.</p> <p>The conclusions are drawn from the discussion in a consistent way, and are a useful summary of the key take-home messages. However, the paper could benefit from a distinction between findings and possible areas for further policy support (i.e. explicit recommendations).</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
<p>Quality of recommendations in terms of policy to support</p>	<p>The paper meets its primary stated aims, which are described as being essentially to summarise recent global experience with debt relief and to document subsequent bilateral and multilateral initiatives with a discussion of their longer-term implications. It does not at the outset state that it aims to provide policy recommendations. The paper can therefore best be described as a comprehensive situation analysis, which can provide a platform on which to base future policy.</p> <p>As a result, the paper stops short of making clear recommendations, and it may be that it is intended as a step in a process which aims to do so. Nevertheless, the discussion does enumerate possibilities that might merit further bilateral or multilateral support, and the paper could be somewhat strengthened if these implicit recommendations could be made more explicit.</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											

<p>The number of useful recommendations in the document</p>	<p>The paper provides a clear and comprehensive account of experience with the processes and impacts of debt relief efforts since the mid-1990s, and useful discussions of the changing landscape of ODA (and its implications for debt) and of the potential risks that threaten future debt sustainability.</p> <p>There are at least three areas that would seem to be interesting if they could be framed in the form of recommendations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perhaps most importantly, the paper identifies a clear need to support the quality of debt management in developing countries. This is a complex area of action where developed countries could play a supportive role. This point could be framed as a recommendation for bilateral support in selected countries; • The paper discusses the increasing importance of domestic borrowing as a way to reduce the risks associated with external debt, and refers to multilateral support to help develop domestic capital markets. This might also be developed into a recommendation for bilateral support; • The discussion describes the functioning of the Paris Club, and the need to diversify its membership in order to bring in new and emerging creditors. This could be framed as a potential area for bilateral diplomatic effort and lobbying. 	
--	---	--

C.2. Review of “The Climate Finance Transparency Gap: Implications for the Belgian – Acropolis KLIMOS” by Oxford Policy Management, May 2016

	Comments	Appreciation														
Relevance for development	The paper is very relevant to development. Whilst the focus is on the actions of developed countries and on how to develop a more accountable and transparent climate finance architecture, this is in relation to developed nations’ provision of finance to developing countries. The needs of developing countries, whilst not being explored in detail, runs as a theme throughout, and as the rationale for writing the paper. The author also addresses the relationship between developed and developing countries.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td>Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												
Scientific structure and consistency	The paper is well argued with the same themes running consistently throughout the text. The article is structured into 5 sections which build on each other, are consistent in approach and argument, and together create a coherent narrative in relation to the inadequacies of the global climate finance systems. The text is very detailed in places, and provides a balance of descriptive and analytical text. There are some typos – the manuscript would have benefitted from a thorough copy-edit.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td>Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												
Quality of recommendations in terms of policy to support	The recommendations are clearly set out in the final section of the report. Each one is understandable and relates to the analysis presented in the text. The recommendations to both the international community and to Belgium specifically are practical, policy oriented and reasonable.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td>Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												
The number of useful recommendations in the document	The paper presents 10 recommendations overall. Five are repeated from an earlier Adaptationwatch report, but these are all relevant to development as they all relate to financial flows to developing countries for climate adaptation. An additional five recommendations are offered by the author and specifically focus on Belgium. However, these are also tangentially relevant to development as they relate to how Belgium can improve its own and others contributions to climate finance for developing countries.															

C.3. Review of “Mieux intervenir dans les situations de fragilité : Synthèse des pistes de réflexion de l’atelier interagence pour l’amélioration de l’engagement dans les situations de fragilité – appui à la RDC – Acropolis Aid Effectiveness” by Oxford Policy Management, May 2016

	Comments	Appreciation														
Relevance for development	The paper proposes a number of recommendations to improve the effectiveness of donor interventions in DRC, framed as ‘fragile context’. This is in line with an increased focus internationally on Fragile and Conflict Affected States (FCAS), and as such relevant from this perspective. The recommendations have been developed following an inter-agency meetings in the DRC, and as such are assumed to be of direct relevance to the agencies working in the DRC.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td style="background-color: yellow;">6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
Scientific structure and consistency	This is not a scientific paper. It rather is a list of recommendations structured under three headings. The allocation of recommendations by heading is broadly consistent. The recommendations made do not follow from an analysis of the literature. There are summary citations of literature and concepts developed elsewhere but no references are provided. The recommendations made are not benchmarked against the vast literature on this subject: FCAS, pooled funding and sector-wide approaches to name but a few.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td style="background-color: yellow;">2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
Quality of recommendations in terms of policy to support	Since the recommendations are made by agencies currently operating in the DRC, it can be assumed that these are seen to be directly relevant to them. The degree to which recommendations are practical varies. Some seem less so (e.g. integrate anthropological and socio-cultural analysis of the economy of fragility into a systematic analysis to inform interventions); while others are (e.g. harmonization of per diem between agencies).	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td style="background-color: yellow;">4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
The number of useful recommendations in the document	The paper is a list of 31 recommendations. While all would be useful in the sense that they would increase aid-effectiveness, some seem to be difficult implement. 26 out of 31 could be realistically implemented if agencies locally present would want to.															

C.4. Review of “Towards universal coverage in the majority world - IMT” by Oxford Policy Management, May 2016

	Comments	Appreciation														
Relevance for development	Two very relevant questions are asked, however they are addressed in a very broad way, such that it is not clear how the answers can be used.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
Scientific structure and consistency	<p>First stage of the process is clear and transparent (systematic review based approach to covering the literature). However, the second stage was less clear. In the main body of the report it comes across like a list of anecdotes that are hard to rigorously engage with. Ultimately, it is not clear how the transversal findings and lessons learnt must follow from the body of the paper. I happen to agree with most of them, but if I didn't I wouldn't be persuaded. This may relate to the very broad nature of the question and approach to answering it.</p> <p>The manner in which quality, equity and political economy were incorporated into the classic UHC cube was interesting</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
Quality of recommendations in terms of policy to support	<p>The first lesson learnt is particularly interesting – that progress towards UHC appears to work better when preceded by health systems strengthening, and in weak systems it may be best to start with this. The second lesson is an important one. It is often highlighted, but policy makers always conveniently forget it. Overall, first four lessons learnt are valuable, although what to do about the fourth lesson is not clear. The fifth lesson (collect better data) is too broad. It needs to be more specific to be useful. The final lesson is questionable in low income countries, but perhaps true in middle income countries.</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="2">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral		Agree	
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral		Agree											
The number of useful recommendations in the document	Authors don't want to make recommendations, rather they want to offer information (lessons) that policy makers interpret when designing their own policies. For this, there were four useful lessons, three with clear policy implications (implied recommendations). One of the important lessons does not have a clear recommendation.															

C.5. Review of "Biodiversity and Development Co-operation-IRSNB" by Oxford Policy Management, May 2016

	Comments	Appreciation														
Relevance for development	<p>The concept note makes recommendations on the mainstreaming of biodiversity considerations in development work. The note explains that clear links exist between poverty, need for development and the need to mainstream sustainability (biodiversity) in development work. It argues that the rural poor are dependent on biodiversity and ecosystem services for their livelihoods and well being, which makes them particularly vulnerable to the loss of goods due to threats to the environment. Thus, the note is relevant for development policies and stakeholders who, in their work, can take a more holistic approach to development, recognizing the intersection between poverty and climate change/environmental considerations.</p> <p>The note identifies several areas of improvement and suggests tools and frameworks (based largely on case studies) to exploit the opportunities of mainstreaming biodiversity in development work.</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree		Neutral		Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree		Neutral		Agree												
Scientific structure and consistency	<p>This concept note makes recommendations that have not been tested or which are not founded on ample evidence. This is due to the fact that initiatives to mainstream biodiversity in development work are new. Most of the evidence presented is from the last 20 years (since around the 1990s). However, the note relies on various case studies without elaborating on the outcomes of the actions taken on biodiversity and poverty. For instance, examples on international initiatives on mainstreaming biodiversity are found under Chapter II (page 15), without an analysis of the results of these initiatives with respect to: the involvement of stakeholders, the monitoring and evaluation systems created, and the impact on poverty and the environment.</p> <p>Although the note states it is a literature review, a quality appraisal of the literature used would have made their case study-based recommendations more robust.</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Disagree</td> <td colspan="2">Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree		Neutral		Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree		Neutral		Agree												

<p>Quality of recommendations in terms of policy support</p>	<p>The recommendations made highlight the experience of various stakeholders in mainstreaming biodiversity considerations into development work. However, there is insufficient evidence in the form of case studies. Although the document makes a clear argument in favour of mainstreaming, the recommendations are either too vague (for instance: encourage multi-stakeholder dialogue, page 30) or the examples given do not explore outcomes. On this last point, see page 30, on the establishment of Payment for Ecosystem Services (PES). The PES is meant to compensate communities negatively affected by an intervention that aims to protect biodiversity. A policy justification of PES would necessarily require an understanding of cultural contexts that may go beyond an economic interest for the exploitation of the land. These types of considerations can have an impact on the effectiveness of precautionary measures. Thus, it would be important to explore what the experience of stakeholders has been using PES, and whether this program was successful or missed considerations that extended beyond economic motivations for land use.</p>	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center; background-color: yellow;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">Disagree</td> <td style="text-align: center;">Neutral</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												
<p>The number of useful recommendations in the document</p>	<p>15 recommendations in Chapter II (outlining best practices) 5 recommendations in Chapter III (focusing on managing trade-offs) 5 recommendations in Chapter III (focusing on supporting good governance, building multi-stakeholder dialogue, and compensating communities that are affected by threats to biodiversity) 1 recommendation in Chapter IV (explaining the applicability of DAC criteria to M&E systems on biodiversity mainstreaming) 2 recommendations in Chapter V (offering frameworks for the harmonization of development providers seeking to mainstream biodiversity into their work on the ground)</p> <p>Of the 28 recommendations that are relevant for development, the most useful recommendations regard: 1) the various entry points for collaboration in the policy and project processes (page 16); 2) the measurement and assessment tools to assist with the selection of policy instruments (page 17); 3) the suggestion of frameworks to evaluate trade-offs between biodiversity and competing resource-use interests; 4) the involvement of all stakeholders from the initial stages of development of biodiversity mainstreaming activities (these stakeholders include governments and indigenous communities).</p>															

	<p>These recommendations offer specific guidelines on how to approach biodiversity mainstreaming, and substantiate these with examples from a variety of case studies (although, as mentioned above, a weakness of presenting the case studies is lack of evidence on results).</p>	
--	---	--

C.6. Review of “ECDPM Discussion paper 171 (2015) Use of PCD indicators by a selection of EU Member States” by Oxford Policy Management, June 2016.

	Comments	Appreciation														
Relevance for development	The Busan Partnership for effective development (2011), the OECD, the European Council, the European Foreign Affairs council as well as individual EU Member States recognize that donor policies, aid and non-aid related, impact on developing countries. A “Policy coherence for Development (PCD)” framework aims to ensure that OECD government policies are supportive of developing country policy goals. This paper examines the PCD monitoring mechanisms a selection of EU member states put in place. The underlying hypothesis is therefore that improved monitoring frameworks increase policy coherence and therefore positively impact on development countries.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td>Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												
Scientific structure and consistency	The research question is loosely defined as examining PCD monitoring systems in a selection of EU member states, with a focus on the indicators embedded in these frameworks. The sampling strategy used to select the eight member states subject of the analysis is not explained, neither is the analytical framework underpinning the analysis. The paper refers to a limited set of papers from which it borrows to develop its methodological approach. While the structure of the paper is logical (from research question, over approach to results), it is very light-touch from a scientific point of view. Indeed, this is a “Discussion Paper”, not a scientific paper. The validity of the conclusions should therefore be seen in this light. The paper is not explicit on the limitations of its approach.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td>Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												
Quality of recommendations in terms of policy to support	The paper’s findings are used to make policy recommendations which are provided in a box at the start of each section. While consistent with the findings (which themselves are derived using a loose approach from a scientific perspective, see above), they are stated in general terms. The lack of detail of the policy recommendations impacts on the quality of the recommendations.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Disagree</td> <td>Neutral</td> <td colspan="3">Agree</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	Disagree			Neutral	Agree		
1	2	3	4	5	6	7										
Disagree			Neutral	Agree												

<p>the number of useful recommendations in the document</p>	<p>The paper makes six recommendations regarding the PCD frameworks in place (embedded in the boxes at the start of sections 2, 3 and 4), and two recommendations regarding the process to improve PCD (in the concluding remarks). The quality of these recommendations (see above) determines their usefulness.</p>	
--	---	--

Annexe D : Appréciation de l'audience des productions scientifiques⁵²

Méthodologie

Cette partie tente d'apporter une appréciation sur la production des chercheurs et des entités/institutions de recherche impliquées dans les appuis aux politiques afin d'apprécier l'impact de ces partenariats sur la production scientifique et son audience. Cette appréciation est basée sur un échantillon des productions scientifiques portant sur les années 2014-2016 et est basée sur une liste de publications plus large que chaque acteur nous a fait parvenir. Dans ce cadre, ECDPM n'a pas été inclus dans l'analyse puisque cette institution n'a pas pour vocation la recherche scientifique. Pour les 3 Acropolis et le MRAC nous nous basons sur la bibliographie fournie par ces quatre entités et considérée par elles comme ayant un lien direct avec les recherches menées dans le cadre des activités d'appui aux politiques, même si elle ne répond pas nécessairement à une demande explicite du bailleur. Pour l'IMT et l'IRSNB, la méthode est quelque peu différente. En effet, les activités de recherches ne sont pas prises en charge ni financées par les appuis aux politiques. Nous sommes donc partis des productions scientifiques des chercheurs impliqués dans les appuis aux politiques, lorsque ces recherches ont un lien même indirect avec ceux-ci. Cette approche a pour conséquence que la liste des productions scientifiques de base de ces deux dernières institutions est bien plus importante que pour les autres institutions, sans pour autant signifier que la production des chercheurs des autres acteurs est moins importante.

Dans l'absolu, l'appréciation de la production scientifique devrait prendre en compte l'ensemble des publications, à savoir les articles dans des revues scientifiques, les ouvrages, les chapitres d'ouvrages, les communications/posters dans des conférences internationales et les travaux de vulgarisation/valorisation. Néanmoins, dans le cadre de cette évaluation, et s'agissant d'obtenir une appréciation rapide, nous avons décidé de ne retenir dans notre analyse que les articles publiés dans les revues scientifiques⁵³. Pour chaque entité, 6 publications d'auteurs différents et publiées dans des revues différentes ont été sélectionnées, sauf 3 pour le MRAC⁵⁴, soit 33 articles au total.

Trois éléments ont été pris en compte pour procéder à cette appréciation :

1. La qualité scientifique de la revue : celle-ci dispose d'un comité de lecture et est inscrite dans les référentiels de revue de l'IRD et de l'AERES⁵⁵
2. L'audience d'une revue : celle-ci a été appréciée sur base du facteur d'impact de la revue. Il s'agit d'un calcul qui estime indirectement l'audience d'une revue par

⁵² "Lignes directrices pour rédiger des instruments d'évaluation de la recherche pour le développement", ARSOM, Bruxelles, 2015 ; Guide des critères d'évaluation, IRD, 2014 ; Critères d'évaluation des entités de recherche : référentiel de l'AERES, Paris, 2014.

⁵³ N'oublions pas que les travaux de vulgarisation/valorisation sont les principaux produits de l'appui aux politiques et ont fait l'objet d'autres analyses et appréciations au sein de ce rapport d'évaluation.

⁵⁴ La bibliographie MRAC porte uniquement sur le cas exemplatif et ne contient pas d'articles dans 6 revues différentes.

⁵⁵ IRD : Institut de Recherche pour le Développement. AERES : Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, France.

le biais du nombre moyen de citations de chaque article publié dans cette revue⁵⁶.

3. L'audience des articles sélectionnés par le biais du nombre de citations qui ont été faites de cet article⁵⁷.

Limites de l'exercice

Cette analyse n'a pas pour vocation de produire une évaluation complète de la production scientifique mais d'apprécier sommairement la production scientifique des entités et l'audience de leurs productions. Soulignons qu'à aucun moment il ne s'agit d'une analyse comparative entre les différents instruments, ce qui reviendrait à comparer des pommes et des poires : les disciplines scientifiques sont différentes, les calculs d'impact sont différents entre disciplines et les listes bibliographiques fournies portent parfois spécifiquement sur les appuis aux politiques (Acropolis et MRAC), et d'autres fois sur des productions scientifiques plus larges (IMT et IRSNB).

D'autre part, il convient de souligner les limites de ces calculs d'impact et de citations :

- Les revues scientifiques « commerciales » internationales et excessivement couteuses y sont surreprésentées par rapports aux publications open access.
- Les revues francophones et de sciences humaines sont sous-représentées.
- En termes absolus, un facteur d'impact dépend du nombre de chercheurs travaillant dans une discipline donnée. Par exemple, en 2010, le plus haut facteur pour une revue en oncologie était de 94,3, alors que celui pour une revue en ornithologie était de 2,3. On ne peut conclure que la qualité de la recherche en ornithologie est plus faible que celle sur le cancer. Il y a simplement plus de chercheurs actifs dans ce dernier domaine.
- Il est plus facile d'obtenir un impact important pour un journal dans un domaine en pleine expansion que dans un domaine où l'évolution scientifique a atteint un point de maturité.

Résultats de l'appréciation

Table 1 : Chiffres globaux de l'appréciation

	Acropolis BeFinD	Acropolis KLIMOS	Acropolis Aid Effectiveness	IMT	IRSNB	MRAC
Nombre d'articles 2012-2014	14	15	11	59	62	4
Revue référencées à comité de lecture ⁵⁸	Toutes	Toutes	Toutes	Toutes	Toutes	Toutes
Facteurs d'impact	Quatre : de 1.46 à 1.73	Cinq : 0.94 à 6.27	Deux : de 0.90 à 2.03	Toutes, de 0.18 à 5.09	Toutes de 0.45 à 2.28	Toutes, de 1.45 à 5.52
Nombre de citations des articles	9	103 ⁵⁹	11	41	10	22

⁵⁶ Les données ont été collectées sur researchgate.net pour l'ensemble des disciplines. Ne s'agissant que d'une appréciation globale et non d'une évaluation scientifique approfondie, il ne nous a pas semblé nécessaire de faire appel à des rankings spécifiques à chaque discipline.

⁵⁷ Les données ont été collectées sur Google Scholars.

⁵⁸ Ces analyses portent sur les échantillons de 6 articles sélectionnés.

⁵⁹ Dont 59 citations pour un même article.

Table 2 : Revues analysées avec leur facteur d'impact

Acropolis BeFind	Acropolis KLIMOS	Acropolis Aid Effectiveness	IMT	IRSNB	MRAC
World Development : 1.73	Sustainability: 0.94	Current Sociology: 0.90	PLOS One: 3.23	Parasitology Research: 2.10	Journal of Ecology: 5.52
Journal of International Economics: 1.73	Forest Ecology and Management: 2.66	Journal of Contemporary African Studies: 0	BMC Public Health: 2.26	Hydrobiologia: 2.28	Forest: 1.45
International Journal of Green Economics: 0	Renewable and Sustainable Energy Reviews: 5.90	Foreign affairs: 2.03	Journal of the International AIDS Society: 5.09	Biological Journal of the Linnean Society: 2.26	Radiocarbon: 2.23
Development Policy Review: 1.52	Energy Policy: 2.58	Tiers-Monde : 0	AIDS reviews 3.79	European Journal of Taxonomy: 1.31	
Journal of Public Economics: 1.46	Development: 6.27	Revue française de science politique : 0	Pan African Medical Journal: 0.18	Zootaxa: 0.91	
Reflets et perspectives de la vie économique : 0	Sustainability Accounting: 0	Journal of Intervention and Statebuilding: 0	Health Research Policy and Systems: 1.86	Journal of Animal and Plant Sciences: 0.45	

Globalement, l'ensemble des acteurs analysés ont une très bonne production scientifique, publiée dans des revues scientifiques de renom, toutes référencées dans les bases de données scientifiques et dans des référentiels d'évaluation, avec un impact scientifique évident. En effet, tous les acteurs analysés ont ainsi publié dans des revues listées dans les Top 15 des revues de la discipline, voir dans le Top 5 en matière de développement économique international selon les classements de revue effectué par d'autres bases de données⁶⁰.

Au niveau des citations des articles retenus, on constate aussi un très bon taux de citation, dont on retrouvera les détails, surlignés en jaune, au sein de la bibliographie. Relevons à nouveau la limite de l'exercice, principalement en ce qui concerne l'Acropolis Aid Effectiveness. Relevant essentiellement des sciences humaines et publiant plus en Français que les autres acteurs, les résultats obtenus sont moins significatifs. En effet, les revues françaises citées ont une excellente réputation scientifique qui ne se reflète pas nécessairement dans les bases de données internationales. D'autre part, la revue « Foreign Affairs » est dans le top 5 des revues liées aux relations internationales, démontrant une très bonne audience.

En conclusion, cette analyse de l'appréciation se révèle fort positive et conforte notre appréciation selon laquelle, au niveau du contenu, les équipes d'appui aux politiques disposent d'une très bonne audience auprès de leurs pairs au niveau international.

⁶⁰ Scimago Journal & Country Rank & ICTs for development, par exemple.

Liste des articles qui ont fait l'objet de l'analyse

Acropolis BeFinD

Emilie Bécault and Axel Marx, "Ecological tax reform initiatives in Africa", *International Journal of Green Economics*, 9, 1, pp.58-76 (together with Sven Van Kerckhoven)

Danny Cassimon "Africa: Out of debt, into fiscal space? Dynamic fiscal impact of the debt relief Initiatives on African Heavily Indebted Poor Countries (HIPCs)", *International Economics* (together with Bjorn Van Campenhout, Marin Ferry and Marc Raffinot). **Cité : 5X**

Dayé Modeste, Romain Houssa and Paul Reding "Improve MSMEs access to external financing in Low Income Countries: Is there a role for the Development Cooperation?" Forthcoming in *Reflets et Perspectives de la Vie Economique*

Hindriks, Jean & Nishimura, Yukihiro, 2015. "A note on equilibrium leadership in tax competition models," *Journal of Public Economics*, Elsevier, vol. 121(C), pages 66-68. **Cité : 4X**

Romain Houssa and Marijke Verpoorten. "The Unintended Consequence of an Export Ban: Evidence from Benin's Shrimp Sector". *World Development* Vol. 67, pp. 138–150, 2015

Robrecht Renard "The quest for aid complementarity, co-operation between Nordic+donors and NGOs", *Development Policy Review* (together with Nadia Molenaers and Anna Gagiano)

Acropolis Klimos

D'Hollander, D. & A. Marx (2014) 'Strengthening Private Certification Systems through Public Regulation: The Case Of Sustainable Public Procurement', in, *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 5, 1, pp. 2-22 (awarded as the 2014 Outstanding Paper of the Journal). **Cité : 5X**

Hugé, J., Mukherjee, N., Fertel, C., Waaub, J-P., Block, T., Waas, T., Koedam, N. and Dahdouh-Guebas, F. (2015). Conceptualizing the Effectiveness of Sustainability Assessment in Development Cooperation. *Sustainability*.7(5), pp. 5735-5751. **Cité: 2X**

Hugé, J., Waas, T., Eggermont, G. and Verbruggen, A. (2011). Impact assessment for a sustainable energy future-Reflections and practical experiences. *Energy policy*. 39, 6243-6253. **Cité : 32X**

Maes, WH and Verbist, B. (2012). Increasing the sustainability of household cooking in developing countries: Policy implications. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 16 (6), 4204-4221. **Cité : 59X**

Marx, A. & J. Wouters (accepted) Is Everybody on Board? Voluntary Sustainability Standards and Green Restructuring, in, *Development, the Quarterly Journal of the Society for International Development*

Vanderhaegen, K., Verbist, B., Hundera, K. and Muys, B., (2015). REALU vs. REDD+: Carbon and biodiversity in the Afromontane landscapes of SW Ethiopia. *Forest Ecology and Management*. 343, pp. 22-33. **Cité : 5X**

Acropolis Aid Effectiveness

BAAZ M.E., GONDOLA, D., MARIJNEN, E., VERWEIJEN, J., VLASSENROOT, K. (2015). Virunga's white savior complex. *Foreign Affairs*, p. 1-3.

DELCOURT, B. "The Rule of Law as a Vehicle for Intervention" *Journal of Intervention and Statebuilding*, Vol. 9, Iss. 4, 2015. **Cité : 1X**

PONCELET, M., KAPAGAMA, P., De HERDT, T., MPIANA, JP. et MATAGNE, G. (2015). "A la marge de l'internationalisation de l'enseignement supérieur... mais au cœur d'un marché universitaire national: l'Université de Kinshasa (RDC)", *Revue Tiers-Monde*, juillet-septembre 2015, n° 223, p. 91-109.

ROSOUX, V.. « Genocide and International Relations. Changing Patterns in the Transitions of the Late Modern World » (Martin Shaw, Cambridge, Cambridge University Press, 2013). In: *Revue Française de Science Politique*, Vol. 65, no.5-6, p. 29-30 (2015). **Cité : 9X**

VAN DER BRACHT, K., FLAAM, H., VLASSENROOT, K., VAN DE PUTTE, B. (2016). Conflict and insecurity: a sociological perspective on perceptions of insecurity in conflict-affected Democratic Republic of the Congo. *Current Sociology*. In press.

VERWEIJEN, J. and VLASSENROOT, K. (2015). Armed mobilisation and the nexus of territory, identity, and authority: the contested territorial aspirations of the Banyamulenge in eastern DR Congo. *Journal of Contemporary African Studies*. 33(2). p.191-212. **Cité : 1X**

IMT

De Man, Jeroen; Colebunders, R.; Florence, E.; Laga, M.; Kenyon, C., What is the place of pre-exposure prophylaxis in HIV prevention?. *AIDS Reviews*, Vol. 15, No. 2, 2013, p. 102-111. **Cité : 9X**

Keugoung, Basile; Fouelifack, Florent Ymele; Fotsing, Richard; Macq, Jean; Meli, Jean; Criel, Bart, A systematic review of missed opportunities for improving tuberculosis and HIV/AIDS control in Sub-saharan Africa : what is still missed by health experts?., *Pan African Medical Journal*, Vol. 18, 2014, p. 320. **Cité : 3X**

Prashanth , Nuggehalli Srinivas; Marchal, Bruno; Devadasan, Narayanan; Kegels, Guy; Criel, Bart, Advancing the application of systems thinking in health : a realist evaluation of a capacity building programme for district managers in Tumkur, India., *Health Research Policy and Systems*, Vol. 12, 2014, p. 42. **Cité : 6X**

Freya Rasschaert^{1*}, Tom Decroo² , Daniel Remartinez³ , Barbara Telfer² , Faustino Lessitala² , Marc Biot⁴ , Baltazar Candrinho⁵ and Wim Van Damme^{1,6}, Adapting a community-based ART delivery model to the patients' needs: a mixed methods research in Tete, Mozambique, *BMC Public Health* 2014, 14:364. **Cité : 7X**

Freya Rasschaert^{§,1}, Tom Decroo² , Daniel Remartinez³ , Barbara Telfer² , Faustino Lessitala² , Marc Biot⁴ , Baltazar Candrinho⁵ and Wim Van Damme^{1,6}, Sustainability of a community-based anti-retroviral care delivery model a qualitative research study in Tete, Mozambique, *Journal of the International AIDS Society* 2014, 17:18910. **Cité : 5X**

Rasschaert F, Telfer B, Lessitala F, Decroo T, Remartinez D, et al. (2014) A Qualitative Assessment of a Community Antiretroviral Therapy Group Model in Tete, Mozambique. *PLoS ONE* 9(3): e91544. doi:10.1371/journal.pone.0091544. **Cité : 11X**

IRSNB

Bresseel J. & Constant J., The new genus of stick insect *Lobofemora* from Vietnam, with the description of three new species (Phasmida: Phasmatidae: Clitumnini). *European Journal of Taxonomy* 115: 1–25. <http://dx.doi.org/10.5852/ejt.2015.115>

Coulibaly T., Akpessa Akpa A. M., Yapi A., Zirihi Guédé N. and Kouassi Kouassi P. Dégâts des termites dans les pépinières de manguiers du nord de la Côte d'Ivoire et essai de lutte par utilisation d'extraits aqueux de plantes. *Journal of Animal & Plant Sciences*, 2014, 22(3): 3455-3468. **Cité : 2X**

Tine Huyse , Maarten P. M. Vanhove, Merlijn Mombaerts, Filip A. M. Volckaert, Hugo Verreycken, Parasite introduction with an invasive goby in Belgium: double trouble? *Parasitology Research*, July 2015, Volume 114, Issue 7, pp 2789-2793.

Kindler C., Moosig M., Branch W.R., Harvey J., Kehlmaier C., Nagy Z.T., Prokop H., Široký P. and Fritz, U. (2016) Comparative phylogeographies of six species of hinged terrapins (*Pelusios* spp.) reveal discordant patterns and unexpected differentiation in the *P. castaneus*/*P. chapini* complex and *P. rhodesianus*. *Biological Journal of the Linnean Society* 117: 305–321. **Cité : 1X**

Koch F, Pauly A, Hora Z. A and Boevé J-L. (2015) Sawflies of Ethiopia (Hymenoptera: Argidae, Tenthredinidae) *Zootaxa* 4021 (1): 119–155. <http://dx.doi.org/10.11646/zootaxa>. **Cité : 1X**

Maarten Van Steenberge , Maarten P. M. Vanhove, Floris C. Breman , Jos Snoeks, Complex geographical variation patterns in *Tropheus duboisi* Marlier, 1959 (Perciformes, Cichlidae) from Lake Tanganyika, *Hydrobiologia*, April 2015, Volume 748, Issue 1, pp 39-60. **Cité : 6X**

MRAC

Maaïke De Ridder, Benjamin Toirambe, Jan Van Den Bulcke, Nils Bourland · Joris Van Acker, Hans Beeckman, "Dendrochronological Potential in a Semi-Deciduous Rainforest: The Case of *Pericopsis elata* in Central Africa " in *Forests* 2014, 5, 3087-3106. **Cité : 3X.**

Julie Morin-Rivat, Adeline Fayolle, Jean-François Gillet, Nils Bourland, Sylvie Gourlet-Fleury, Richard Oslisly, Laurent Bremond, Ilham Bentaleb, Hans Beeckman, Jean-Louis Doucet, "New Evidence of Human Activities during the Holocene in the Lowland Forests of the Northern Congo Basin", in *Radiocarbon*, Vol 56, Nr 1, 2014, p 209–220. **Cité : 6X**

Dakis-Yaoba Ouédraogo, Adeline Fayolle, Kasso Daïnou, Charles Demaret, Nils Bourland, Paul Lagoute, Jean-Louis Doucet, "Enrichment of Logging Gaps with a High Conservation Value Species (*Pericopsis elata*) in a Central African Moist Forest", *Forests* 2014, 5, 3031-3047. **Cité : 5X**

C. E. Timothy Paine, Lucy Amisshah, Harald Auge, Christopher Baraloto, Martin Baruffol, Nils Bourland, Helge Bruelheide, Kasso Daïnou, Roland C. de Gouvenain, Jean-Louis Doucet, Juan M. Posada, Catherine Potvin, Kalle Rainio, Sabrina E. Russo, Mariacarmen Ruiz-Jaen, Michael Scherer-Lorenzen, Campbell O. Webb, S. Joseph Wright, Rakan A. Zahawi, Andy Hector, "Globally, functional traits are weak predictors of juvenile tree growth, and we do not know why", in *Journal of Ecology*, May 2015. **Cité : 8X**

Annexe E : Benchmarking : France, Royaume uni et Danemark

Afin de mieux appréhender le cadre général de l'appui au politique en Belgique, nous avons passé en revue quelques expériences de différents pays européens à titre de comparaison afin de soutenir notre analyse en tirant les leçons des idées, expériences, pratiques institutionnelles et modalités de fonctionnement appliquées dans ces pays. Nous avons choisi d'évoquer les cas de la France, qui n'a pas formellement d'instrument d'appui au politique, pour sa proximité géographique avec la Belgique et les points de comparaison possible entre le fonctionnement au sein de l'AFD et la future BDA. Nous avons examiné par ailleurs le Royaume Uni et le Danemark, deux pays européens qui se sont dotés de solides instruments d'appui au politique dans le cadre de leurs programmes de recherche pour le développement, qui les ont évalués et qui les ont réorientés afin d'augmenter leur efficacité. Par contre, nous n'avons finalement pas retenu deux pays évoqués lors des réunions de comité d'accompagnement : les Pays Bas qui ont connu un fort affaiblissement de leur appui aux politiques de coopération et le Canada pour lequel l'accès aux informations était insuffisant. Dans ce qui suit nous présentons les résultats de cet exercice de benchmarking.

1. France

En France, il n'existe pas de dispositifs explicites d'appui ou de recherches en appui aux politiques. Néanmoins, au sein du budget du Ministère des Affaires Étrangères et du Développement International (MEDI) on retrouve, dans les rubriques budgétaires spécifiques au développement international (programmes budgétaires 100 & 209), l'appui à des instruments ou des activités se rapprochant de la recherche en appui aux politiques.

Rappelons tout d'abord qu'en 2008, le MAEDI a engagé un processus de réformes visant à renforcer la lisibilité et l'efficacité de la diplomatie d'influence française. Dans ce cadre, le rôle du MAEDI consiste en l'élaboration et au suivi des politiques en matière de développement international et de coordinateur de l'ensemble des activités de développement, par le biais de la Direction Générale de la Mondialisation, du Développement et des Partenariats – DGM.

Par contre, l'ensemble de la mise en œuvre des politiques a été confiée à des opérateurs publiques qui sont chargés de l'exécution et suivi-évaluation, sur base de contrats d'objectifs et de moyens (COM)⁶¹.

Parmi ces opérateurs, on retrouve deux instituts de recherches dont les activités sont tournées vers le Sud, à savoir l'Institut de recherche et de développement (IRD) et le Centre International de recherche agricole pour le développement (CIRAD).

⁶¹ Il existe 6 opérateurs dans la cadre du développement international : l'AFD, Canal France International (CFI), Expertise France, France Volontaires, le CIRAD et l'IRD.

L'Institut de recherche et de développement (IRD)

L'IRD est un Établissement public français à caractère scientifique et technologique, placé sous la double tutelle du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et du ministère des Affaires étrangères et du Développement international. L'IRD est présente dans plus d'une cinquantaine de pays, en Afrique, sur le pourtour méditerranéen, en Asie, en Amérique latine et en outre-mer. Fondés sur l'interdisciplinarité, les projets menés conjointement avec les partenaires du Sud traitent de thématiques de recherches considérées comme pertinentes et prioritaires pour les pays du Sud : maladies tropicales et de civilisation, relations entre santé et environnement, changements climatiques, ressources en eau, sécurité alimentaire, écosystèmes tropicaux et méditerranéens, risques naturels, pauvreté, vulnérabilité et inégalités sociales, migrations, évolution du marché du travail.

Le contrat d'objectifs et de moyens entre l'IRD et le MAEDI, 2012-2015 et prolongé en 2016, comporte 4 objectifs :

- Développer une recherche partenariale avec les Suds
- Un opérateur de recherche finalisée pour répondre aux enjeux globaux du Sud
- Structurer et développer l'Agence
- Adapter la gouvernance aux missions de l'Institut

Au sein du 3ème objectif, il est stipulé que l'IRD contribuera à la coordination de l'offre de l'expertise scientifique française sur des sujets qui concernent le Sud, en organisant notamment des réponses conjointes avec ses partenaires à des demandes d'expertises collégiales et de consultances institutionnelles ou privées.

Soulignons que ces appuis ne ciblent pas spécifiquement l'administration du développement international mais bien l'ensemble des acteurs Nord et Sud lié à la coopération au développement.

Le Centre International de recherche agricole pour le développement (CIRAD)

Le CIRAD produit et transmet de nouvelles connaissances pour accompagner le développement agricole des régions tropicales et méditerranéennes et contribuer au débat sur les grands enjeux mondiaux de l'agronomie. Il est placé sous la double tutelle du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et du ministère des Affaires étrangères et du Développement international. Ses activités relèvent des sciences du vivant, des sciences sociales et des sciences de l'ingénieur appliquées à l'agriculture, à l'alimentation et aux territoires ruraux.

Le contrat d'objectifs avec le MAEDI porte sur la période 2014-2018 et comprend 4 objectifs principaux :

- Faire référence au niveau mondial sur nos priorités scientifiques
- Co-construire des partenariats stratégiques de recherche agronomique pour le développement,
- Développer les conditions d'une innovation efficace,
- Evoluer pour assumer nos ambitions

Un des axes du 1er objectif s'intitule « Mieux répondre aux besoins des politiques publiques par une expertise structurée et la production de prospectives ».

« La demande d'expertise scientifique en appui aux politiques publiques relatives aux questions agricoles, alimentaires et environnementales concernant les pays du Sud s'est accrue ces dernières années, du fait des crises alimentaires de 2008, de l'agenda international sur les questions environnementales (Copenhague, Rio +20) et de la reprise de ces enjeux lors des Sommets internationaux (G8, G20). Cette commande

publique intervient au niveau tant national qu'europpéen et international. Elle s'exprime au sein des enceintes bilatérales, régionales ou multilatérales (demandes émanant du système onusien, notamment). La capacité à fournir un appui à la construction de politiques publiques se fonde sur les travaux de recherche conduits par l'établissement, ainsi que sur des exercices de prospective menés dans un cadre interinstitutionnel ».

A nouveau, capitalisant les autres recherches et activités Sud menées au sein du CIRAD, les activités d'appui aux politiques concernent l'ensemble des acteurs nord et sud, tant bilatéraux que multilatéraux et ne ciblent pas les besoins spécifiques du Ministère.

L'Agence française de développement (AFD)

Outre ces deux cas liés spécifiquement à l'appui aux politiques, il convient de signaler que l'AFD, 1er opérateur de l'aide bilatérale française, en tant qu'agence d'exécution d'une part et que banque de développement, d'autre part, est aussi impliquée de manière indirecte dans l'appui aux politiques.

Établissement public au cœur du dispositif français de coopération, l'Agence Française de Développement (AFD) a pour mandat de financer des projets, programmes et études et d'accompagner ses partenaires du Sud dans le renforcement de leurs capacités. Son action est placée sous la cotutelle du ministère des affaires étrangères et du développement international, du ministère de l'économie, de l'industrie et du numérique, du ministère des finances et des comptes publics et du ministère des Outre-mer.

Le contrat d'objectifs et de moyens entre l'Etat et l'AFD pour la période 2014 et 2016 n'identifie pas spécifique d'activités liées à l'appui aux politiques. Néanmoins, l'AFD dispose d'une importante expertise interne chargée de l'élaboration et du suivi des stratégies et des programmes qu'elle met en œuvre.

Dans ce cadre, l'AFD participe à la production de connaissances répondant à un double objectif : améliorer le contenu des programmes et faire des propositions en matière de lutte contre la pauvreté et de développement durable. L'AFD participe ainsi à l'appui aux politiques sur tous les aspects de l'aide et toutes ses zones de compétence. Par ce biais, l'Agence contribue aussi aux débats internationaux et à la définition des politiques françaises de développement.

En outre, l'AFD mobilise un réseau de centres de recherche dans le cadre de partenariats pérennes avec, entre autres, l'IRD, l'École d'économie de Paris, le CIRED, Harvard University et Maastricht University.

Ce positionnement spécifique de l'AFD est intéressant car il pourrait préfigurer la configuration de la future réforme « BDA » où la CTB se verrait confié un mandat assez proche à celui de l'AFD.

Le Commissariat général à la stratégie et à la prospective

Soulignons enfin que le Ministère a recours au « Commissariat général à la stratégie et à la prospective », appelé aussi « France Stratégie » dans le cadre d'appui à l'élaboration de ses politiques, dans le cadre essentiellement d'études prospectives de grande ampleur.

2. Royaume uni

Avant 2008, Le *Department For International Development* du Royaume Uni (DFID) menait déjà des actions de soutien de la recherche ayant pour but d'aider à améliorer ses programmes internationaux. Mais à partir de 2008, suite au lancement d'une ambitieuse politique globale qui voit doubler le financement à la recherche sur le développement (passant de de 200 millions £ à 400 millions £ par an), DFID s'est doté

d'une Stratégie de recherche spécifique dans laquelle, l'appui aux politiques apparaît comme l'un des objectifs spécifiques. En effet, elle vise, entre autres à « Améliorer la capacité d'appuyer et influencer la politique pour s'assurer que la recherche se traduit par un réel impact »⁶².

En 2015, cette tendance se consolide avec l'adoption de la nouvelle stratégie quinquennale puisque DFID octroi 2,5 milliards £ en financement supplémentaire pour la recherche dans des domaines hautement prioritaires⁶³.

Actuellement, la recherche pour le développement s'articule autour de trois axes de travail : a) le développement de nouvelles technologies et de produits ; b) l'identification des approches le plus efficaces afin d'améliorer l'impact en termes de coûts / avantages et c) l'amélioration de la compréhension sur des questions de développement clés afin d'être informé des meilleurs choix politiques⁶⁴.

Aspects Institutionnels

D'un point de vue institutionnel, la mise en œuvre de la stratégie de recherche de DFID s'est accompagnée de mesures visant à renforcer l'expertise interne, premièrement, en matière de recherche en physique, sciences naturelles, sciences économiques et sciences sociales ; deuxièmement, en matière de gestion de la recherche et finalement, en matière de valorisation et communication des résultats de la recherche, avec la création d'un service spécifique au sein de DFID⁶⁵.

C'est ainsi que la Research and Evidence Division (RED) utilise les connaissances produites par la recherche et l'évaluation afin de générer des informations à l'intention de décideurs sur les aspects suivants :

- Les besoins et le contexte : pour leur permettre de mieux comprendre la nature changeante de l'environnement dans lequel ils travaillent et de mieux planifier pour l'avenir ;
- « Ce qui fonctionne » : pour leur permettre d'investir dans des interventions qui sont plus susceptibles de rencontrer un succès ;
- La meilleure façon d'utiliser les données existantes : pour leur permettre d'accéder à une information pertinente et de haute qualité.

La Division commande directement des recherches sur six thèmes qui reflètent les priorités de la coopération britannique : le développement humain ; l'agriculture et la nutrition ; la croissance ; le climat et l'environnement ; la réponse humanitaire et la gouvernance, les conflits et le développement social. Une responsabilité clé de RED est de veiller à ce que l'investissement dans la recherche ait un vrai impact sur la politique et sur les interventions qui cherchent, au nord et au sud, à améliorer la vie des personnes vivant dans la pauvreté, notamment par le biais d'une gestion décentralisée⁶⁶.

⁶² DFID, Research Strategy 2008-2013 https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67757/research-strategy-08.pdf consulté en juin 2016.

⁶³ Par exemple : a) un nouveau fonds de recherche sur les défis mondiaux de £ 1,5 milliards afin d'assurer que la science au Royaume-Uni joue un rôle de premier plan dans la résolution des problèmes de développement, b) un nouveau fonds de 1 milliard de £ pour la recherche et la production des médicaments pour les maladies infectieuses (Fonds Ross). DFID, 2015, UK aid: tackling global challenges in the national interest, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478834/ODA_strategy_final_web_0905.pdf, consulté en Juin 2016.

⁶⁴ <https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-international-development/about/research>, consulté en juin 2016

⁶⁵ idem

⁶⁶ L'économiste en chef (Chief Economist) et le Chef de conseillers scientifiques (Chief Scientific advisers) offrent leurs conseils aux Ministres et au Group de gestion (Top Management Group). Les Regional Research Hubs s'engagent directement avec les bureaux de pays (Country Office) pour améliorer l'utilisation de la recherche par les décideurs des pays du sud. Cette décentralisation de la gestion de la recherche permet au

Au sein du RED, l'équipe « Evidence into Action » vise à accroître l'utilisation des résultats de la recherche par les décideurs. Pour ce faire l'équipe veille, d'une part, à ce que les connaissances produites soient efficaces (c-à-d que l'information soit compréhensible et de synthétique) et d'autre part, à renforcer les capacités des décideurs afin qu'ils puissent accéder et utiliser ces produits.

La dimension sud de l'appui au politique du DFID est très importante, puisque outre le soutien aux chercheurs du Nord afin de jouer un rôle plus régulier et efficace dans l'élaboration des politiques, l'instrument vise également à renforcer les organismes de recherche africains, en soutenant les organisations régionales et les initiatives de recherche, y compris leur travail pour détecter les futurs défis de développement régional, et en soutenant les capacités conjointe des pays du Sud, à travers la mise en réseau et le renforcement des capacités régionales.

Modalités de prestation de recherche

Le DFID soutient une large gamme de mécanismes de prestation de recherche parmi lesquels l'on peut citer les suivants :

- Des recherches gérées directement par le DFID.
- Le UK Collaborative on Development Sciences (UKCDS) (un groupe de 14 ministères et bailleurs de fonds de recherche travaillant dans le domaine du développement international).
- Les Research Programme Consortia⁶⁷.
- Le financement des projets de recherche spécifiques dans des domaines clés (p.e. agriculture).
- La recherche conjointe et de la recherche dans le cadre d'initiatives internationales (par exemple : la création d'un réseau international sur des questions liées à la croissance et au changement climatique).
- La recherche et le support de think tanks (Overseas Development Institute).
- La mise en place de programmes conjoints entre les bailleurs de fonds internationaux (Banque mondiale, Coopération canadienne) et les Research Councils⁶⁸.
- Les partenariats avec des bailleurs de fonds internationaux soutenant la recherche (OCDE, Commission européenne) et le secteur privé.
- Le financement des programmes multilatéraux et des initiatives internationales (CGIAR, UN Research Institute on Social Development et the World Institute for Development Economics Research).
- La mise en partenariat avec des acteurs du sud (organismes régionaux, le gouvernement national, des instituts de recherche, la société civile, les médias et le secteur privé).

DFID de jouer un rôle plus important dans l'élaboration de la politique nationale et régionale des pays en développement dans lesquelles elle est présente.

⁶⁷ Les Research Programme Consortia (RPCs) sont composés de 4-6 partenaires travaillant sur de recherches pendant une période de 5 à 6 ans. Ce sont des centres de spécialisation autour d'un thème de recherche particulier qui visent à produire des recherches sur les politiques de développement. Les RPC ont la souplesse nécessaire pour adapter leurs programmes de travail pour tenir compte de l'émergence de nouvelles questions plutôt que d'attendre que cycle long du projet de recherche soit terminé. Ainsi par exemple, lorsque Ebola déchira l'Afrique de l'Ouest, il y avait un besoin pour une réponse rapide et informée sur l'ampleur de la crise. À la lumière de cela, plusieurs RPCs spécialisés dans la santé ont recentrés leur travail afin d'aider à la compréhension de l'épidémie et d'identifier la meilleure façon de la contenir. Operational plan 2011-2016 Research and Evidence Division Updated December 2014, in https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/388889/Research-and-Evidence-department.pdf, consulté en juin 2016.

⁶⁸ Les Research Councils (RC) sont des entités de recherche composés des représentants de la communauté universitaire et des membres du secteur privé, de la société civile et du secteur public. Actuellement, il y a sept RC au Royaume uni : Arts and Humanities Research Council (AHRC); Biotechnology and Biological Sciences Research Council (BBSRC); Engineering and Physical Sciences Research Council (EPSRC); Economic and Social Research Council (ESRC); 10 Medical Research Council (MRC); Natural Environment Research Council (NERC); Science and Technology Facilities Council (STFC).

Uptake

Pour être admissibles au financement du DFID, les propositions de programmes de recherche doivent se doter d'une stratégie de communication et une stratégie d'absorption de la recherche (Up-take) expliquant comment elle sera utilisée. En outre, 10% du financement du programme de recherche devrait être alloué à la communication des résultats. Bien qu'il n'y ait pas un modèle de communication applicable à tous les programmes de recherche, le Central Research Department du DFID a identifié dix principes directeurs pour assurer une communication efficace de la recherche et pour accroître son impact. DFID souligne la nécessité de faire un suivi et une évaluation de l'absorption de la recherche et demande aux projets de consacrer des ressources à cette fin dès le début d'un programme plutôt que d'attendre la fin ou de se limiter à soumettre des rapports présentant uniquement les réalisations. Cela implique que des indicateurs spécifiques sur l'absorption de la recherche devraient être intégrés dans le cadre logique du projet. En outre, une gamme d'outils ont été développés pour soutenir et renforcer les capacités de communication, parmi lesquelles un Wiki sur le suivi et l'évaluation et un espace dédié à la communication dans le portail de recherche du DFID et plusieurs guides pratiques⁶⁹.

Les résultats des recherches financées par le DFID sont régulièrement et systématiquement mis à disposition du public général par le biais de la page web⁷⁰.

3. Danemark

Au Danemark, l'appui aux politiques est inclus dans le cadre budgétaire global de la coopération danoise de telle sorte que le pays soutient, depuis de nombreuses années, des projets de recherche sur le développement intégrant une dimension plus ou moins explicite d'appui aux politiques.

Alors que l'approche traditionnelle a été celle de recherches « north-driven » (à l'initiative des chercheurs basés dans les institutions danoises), en 2008, l'approche « south-driven » a été introduite (à l'initiative des chercheurs et institutions des pays du Sud). Suite aux expériences positives, cette dernière modalité est de plus en plus favorisée. L'ambition au fil du temps étant d'arriver à une distribution d'environ 50-50⁷¹.

La stratégie danoise de coopération au développement en vigueur depuis 2012, souligne l'importance d'un savoir-faire basé sur la recherche et l'innovation afin d'affronter les difficultés que rencontre tout processus de développement. La coopération avec les institutions d'enseignement et de recherche dans les pays en développement est favorisée au même titre que la participation des institutions d'enseignement et de recherche danoises dans le processus de création de nouveaux savoirs et de solutions novatrices pouvant alimenter les politiques de développement, au sud comme au nord. Les principales thématiques ont été la croissance et l'emploi, la gouvernance et la

⁶⁹ Voir par exemple : "Guidance Note on Research Communication" http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Publications/GuidanceNote_Communications.pdf et "Research Uptake. A guide for DFID-funded research programmes" https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/200088/Research_uptake_guidance.pdf

⁷⁰ www.research4development.info

⁷¹ Strengthening Research Capacity Strategic Framework for Danish Support for Development Research 2014 – 2018 in http://dfcentre.com/wp-content/uploads/2014/05/Strategi_DevelopmentResearch_web1.pdf, consulté en juin 2016.

démocratie, l'environnement, l'énergie et le changement climatique, la santé humaine et les conflits dans un contexte de fragilité⁷².

En 2014, la coopération danoise s'est dotée d'un cadre stratégique de soutien à la recherche avec les objectifs suivants⁷³ :

1. Renforcer la capacité de recherche dans les pays partenaires tant individuelle (bourses) qu'institutionnelle (renforcement de capacités des institutions académiques du sud).
2. Soutenir la recherche novatrice par le biais de : a) la coopération directe entre les chercheurs danois et des pays partenaires et la mise en place des projets de coopération de recherche (« north driven » et « south driven ») ; b) le financement « core » des institutions internationales de recherche dans des domaines de recherche sélectionnés.
3. Renforcer l'utilisation de la recherche sur le développement : en veillant à ce que la recherche soit orientée par la demande ; en améliorant la communication des résultats de recherche aux décideurs politiques des pays du sud et en veillant à ce que la coopération danoise au développement tire des enseignements des résultats de la recherche.

Comme nous pouvons le voir, l'appui au politique est un élément clé de cette stratégie.

Aspects institutionnels

Le ministère des Affaires étrangères coordonne tout le soutien pour la recherche sur le développement. Le département Technical Advisory Services (TAS) est responsable de préparer les nouvelles subventions, engage le dialogue avec les différents partenaires, fait le suivi des activités en cours, et s'occupe de la gestion des programmes y compris la gestion financière.

Le ministère prend la décision concernant le financement des programmes, pour ce faire il bénéficie de l'avis de plusieurs organes. Ces conseils portent tant sur les priorités scientifiques que sur les besoins politiques. Parmi ces organes on retrouve : Le Comité consultatif pour la recherche sur le développement (UFF)⁷⁴ nommé par le Ministre de la Coopération au Développement ; l'*External Grant Committee* du Ministère des Affaires étrangères qui se compose de quatre membres internes et quatre membres externes ; le *Council for Development Policy* qui conseille le ministre de la Coopération sur les questions générales intéressant la coopération au développement et l'*Advisory Board on Development Research*, qui rencontre deux fois par des hauts fonctionnaires du ministère des Affaires étrangères afin de mener des discussions plus approfondies sur les priorités et le suivi des principales activités de recherche.

Les ambassades danoises implantées dans les pays ayant des activités de recherche importantes, maintiennent un dialogue avec les partenaires nationaux et, dans la mesure du possible, également avec des chercheurs danois faisant un travail de terrain dans le pays. Dans les pays où la coopération prend la modalité « Sud-driven » (actuellement la Tanzanie, le Ghana et le Népal), les ambassades sont plus largement impliquées dans le

⁷² Le droit à une vie meilleure. La Stratégie du Danemark pour la coopération au développement, 2012. Consulté en juin 2016

⁷³ Strengthening Research Capacity Strategic Framework for Danish Support for Development Research 2014 – 2018 in http://dfcentre.com/wp-content/uploads/2014/05/Strategi_DevelopmentResearch_web1.pdf consulté en juin 2016.

⁷⁴ Le Consultative Research Committee for Development Research est composé de neuf membres, dont un représentant du ministère des Affaires étrangères, un représentant du External Grants Committee du ministère des Affaires étrangères, un représentant du Council for Development Policy et des représentants externes (des chercheurs danois et d'autres pays scandinaves ayant une expertise dans les domaines universitaires pertinents et des chercheurs des institutions académiques des pays partenaires).

dialogue avec les partenaires, y compris l'organisation de réunions de recherche annuelles auxquelles participent des représentants du gouvernement, du secteur privé et la société civile. L'administration de subventions de recherche est gérée par le Danida Fellowship Centre (DFC).

Afin de mieux atteindre les décideurs politiques et autres acteurs du Sud, DANIDA demande aux chercheurs de présenter des résultats de leurs recherches lors des séminaires réguliers à l'attention de décideurs politiques et autres parties prenantes. C'est ainsi que des réunions ont lieu annuellement dans tous les pays partenaires où des projets de recherche sont conduits. Le but est de faire le point sur les progrès, d'échanger des expériences entre les chercheurs et de discuter des implications politiques des résultats de recherche avec toutes les parties prenantes concernées⁷⁵.

Modalités de prestation de recherche

Parmi les différentes modalités de prestation de la recherche, nous pouvons souligner les suivantes parmi les plus pertinentes pour l'appui aux politiques :

- Programmes de recherche (projets north-driven et south-driven) financés pour une période de cinq ans et sélectionnés suite à de procédures d'appel d'offres sur base de trois critères également pondérés : la qualité scientifique, la pertinence et l'effet.
- Le financement « core » des principales institutions de recherche régionales et internationales, notamment celles d'Afrique, ainsi que des institutions internationales de recherche coopérant avec les institutions des pays partenaires.
- Co-financement des programmes de l'UE avec des projets communs des chercheurs européens et des chercheurs des pays en développement et plaider pour que l'UE lance des appels à propositions sur les thématiques pertinentes pour la coopération danoise et celle de ses pays partenaires.
- Financement des think tanks opérant au Danemark et dans les pays prioritaires avec le but de renforcer les capacités de recherche dans les pays en développement ainsi que de produire des connaissances susceptibles d'appuyer la politique de développement.
- *Sous la modalité des Minor Studies, le financement a pour but de renforcer la qualité de la coopération danoise au développement en contribuant avec des conseils à l'élaboration de la stratégie et à la planification. Il s'agit d'un instrument flexible qui cherche à promouvoir l'apprentissage interne, appuyer la politique et la réflexion stratégique et d'encourager l'innovation dans le contexte d'une politique spécifique de développement.*

Uptake

En 2001, le rapport Hernes réunit les conclusions d'un groupe d'experts internationaux invités à se pencher sur la recherche pour le développement danoise. Les principales recommandations ont été de lier davantage le soutien à la recherche aux priorités de la coopération danoise au développement et de soutenir davantage des programmes de recherche intégrés plutôt que des projets isolés⁷⁶.

⁷⁵ À titre d'exemple, des représentants du ministère du Territoire, du Ministère de l'Agriculture et du Ministère de la Communication, de la science et de la technologie ainsi que des chercheurs de tous les projets de recherche en cours, des représentants des institutions de recherche / ONG nationales, de l'ambassade du Danemark et du Ministère danois des Affaires étrangères, ont assisté à la réunion annuelle organisée en Tanzanie en 2012.

⁷⁶ Ministry of Foreign Affairs of Denmark, 2001, Partnerships at the Leading Edge: A Danish Vision for Knowledge, Research and Development. Commission on Development-Related Research.

Suite à cet exercice, le cadre stratégique de soutien à la recherche pour le développement a été réorienté afin d'assurer un meilleur uptake des résultats de la recherche dans la coopération au développement, avec un accent sur la communication, la diffusion et l'utilisation des résultats de la recherche. Un objectif spécifique a été inclut afin d'assurer que la recherche soit orientée par la demande des acteurs concernés (tels que les décideurs politiques et autres acteurs du développement) et que celle-ci soit utilisé lors de la définition des politiques de coopération.

L'uptake comprend un ensemble de mesures qui facilitent et contribuent à l'utilisation des résultats de la recherche par les décideurs politiques, le secteur privé et d'autres acteurs du développement⁷⁷. Parmi les mesures préconisées nous pouvons citer les suivantes : a) l'inclusion des priorités de recherche des pays du sud dans le dialogue politique entre le Danemark et les pays partenaires, b) le développement des liens plus étroits entre les ambassades et les chercheurs (par exemple, en présentant les résultats de recherche lors des séminaires organisés par les ambassades, etc.) et c) l'utilisation des résultats de la recherche dans l'évaluation des programmes de coopération.

Toutes les demandes de financement doivent inclure dans leur offre des réflexions sur la manière d'impliquer les parties prenantes dans la préparation et la mise en œuvre de la recherche en vue de renforcer la relation entre les producteurs et les utilisateurs. L'attribution des financements est conditionnée à la production d'un document reprenant des recommandations clés à l'attention des décideurs politiques et autres parties prenantes de la part les chercheurs.

DANIDA porte une attention particulière à la communication adaptée des résultats de la recherche. Afin d'assurer que les résultats de la recherche soient utilisés pour informer l'agenda danoise de développement, tant au niveau stratégique qu'opérationnel, l'agence exige que toutes les recherches financées par le Danemark soient dotées d'une stratégie de communication de leurs résultats et d'initiatives de communication spécifiques⁷⁸. Une autre initiative de communication est la création d'un portail web sur les recherches financées par DANIDA.⁷⁹

Par ailleurs, l'agence veille à ce que les recherches soient utiles, accessibles, diffusés activement et communiquées de telle sorte que les utilisateurs potentiels puissent en faire usage. Les résultats de la recherche doivent donc être publiés dans des formats adaptés aux décideurs.

DANIDA promeut l'institutionnalisation d'une approche du cadre logique et axée sur les résultats, tant au niveau stratégique global qu'au niveau des projets.

⁷⁷ Strengthening Research Capacity Strategic Framework for Danish Support for Development Research 2014 – 2018 in http://dfcentre.com/wp-content/uploads/2014/05/Strategi_DevelopmentResearch_web1.pdf, consulté en juin 2016.

⁷⁸ Strengthening Research Capacity Strategic Framework for Danish Support for Development Research 2014 – 2018 in http://dfcentre.com/wp-content/uploads/2014/05/Strategi_DevelopmentResearch_web1.pdf, consulté en juin 2016.

⁷⁹ Voir <http://www.forskningsdatabasen.dk/> et <http://drp.dfcentre.com/>

Annexe F : Note méthodologique finale

Annexe G : Rapport de terrain par instrument

Annexe H : TdR de l'évaluation