

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 augustus 2017

**JAARVERSLAG 2017 VAN
DE BIJZONDERE EVALUATOR
VAN DE BELGISCHE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

Gedachtewisseling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoit HELLINGS**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|----|
| I. Inleidende uiteenzetting van de Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelings-samenwerking | 3 |
| II. Betogen van de leden..... | 7 |
| III. Antwoorden van de Bijzondere Evaluator van de Belgische ontwikkelingssamenwerking..... | 11 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 août 2017

**LE RAPPORT ANNUEL 2017 DE
L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE
DE LA COOPÉRATION BELGE
AU DÉVELOPPEMENT**

Échange de vues

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Benoit HELLINGS**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|----|
| I. Exposé introductif de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement | 3 |
| II. Interventions des membres..... | 7 |
| III. Réponses de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement..... | 11 |

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs
MR	Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld	Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprassé
------	--------------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 13 juni 2017 beslist een gedachtewisseling te houden met mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

A) Werking en begroting van de Dienst Bijzondere Evaluatie

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, geeft aan dat ze deze functie uitoefent sinds 1 september 2016. De evaluaties die haar dienst uitvoert, hebben tot doel inzicht te verschaffen over de doeltreffendheid van de hulp die in het kader van de ontwikkelingssamenwerking wordt verleend. Deze evaluaties vormen ook een leerproces waarbij de actoren van de partnerschappen zijn betrokken, en ze dragen bij tot de dialoog en tot het democratisch debat over de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

De evaluaties betreffen de door België toegekende officiële ontwikkelingshulp (ODA), die gefinancierd wordt door de Belgische belastingbetalers, zonder dat zij daar rechtstreekse begunstigden van zijn¹. Deze hulp kwam in 2015 overeen met een budget van 1,011 miljard euro dat door de handen ging van de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD) van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Dit bedrag wordt verdeeld als volgt:

- 24 % via de gouvernementele samenwerking;
- 23 % via de niet-gouvernementele samenwerking (ngo's en indirecte actoren zoals de universiteiten);
- 34 % via de multilaterale samenwerking;
- 19 % via humanitaire hulp en andere projecten zoals de ondersteuning van de privésector via BIO.

Het ODA-budget dat in 2015 niet via de DGD is gepasseerd, was goed voor 728 miljoen euro, verdeeld als volgt:

¹ De spreekster benadrukt evenwel dat de ontwikkelingssamenwerking toch ook een economische return kan hebben in België.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a décidé d'organiser un échange de vues avec Mme Cécilia De Decker, Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement lors de sa réunion du 13 juin 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE DE LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT

A) Fonctionnement et budget du Service de l'Évaluation spéciale

Mme Cécilia De Decker, Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement, explique qu'elle occupe cette fonction depuis le 1^{er} septembre 2016. Les évaluations effectuées par son service ont pour objectif de rendre compte de l'efficacité de l'aide apportée dans le cadre de la coopération au développement. Ces évaluations constituent également un processus d'apprentissage dans lesquels sont impliqués les acteurs des partenariats et contribuent au dialogue ainsi qu'au débat démocratique sur la Coopération belge au développement.

Les évaluations portent sur l'aide publique au développement (APD) octroyée par la Belgique, qui est financée par les contribuables belges qui n'en sont pas directement les bénéficiaires¹. Cette aide correspondait en 2015 à un budget de 1,011 milliard d'euros qui transite par la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire du SPF (DGD) du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement. Ce montant est réparti comme suit:

- 24 % via la coopération gouvernementale;
- 23 % via la coopération non gouvernementale (ONG et acteurs indirects tels que les universités);
- 34 % via la coopération multilatérale;
- 19 % via l'aide humanitaire et d'autres projets tels que l'appui au secteur privé via BIO.

Le budget de l'APD qui n'a pas transité en 2015 par la DGD représente quant à lui un montant de 728 millions d'euros, réparti comme suit:

¹ L'oratrice souligne cependant que la coopération au développement peut quand même aussi avoir des retombées économiques en Belgique.

- 41 % via de Europese Commissie (Europees Ontwikkelingsfonds buiten beschouwing gelaten);
- 28 % via Fedasil;
- 10 % via de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, onder meer in het kader van de preventieve diplomatie;
- 13 % via de andere bestuursniveaus (gemeenschappen, gewesten, provincies);
- 8 %: overige.

De evaluaties gebeuren op basis van de feedback van de betrokken actoren, zowel in België als ter plaatse. Sinds 2014 is de Dienst Bijzondere Evaluatie er ook mee belast na te gaan of de andere Belgische actoren in staat zijn evaluaties uit te voeren; de complementariteit daarvan moet thans worden gewaarborgd.

In 2010 telde de Dienst 10 leden, tegenover nog maar 6 in 2017. Dat is dus veel minder dan het gemiddelde van de OESO-landen, dat 14 personen bedraagt.

B) Lessen uit het verleden

De *Bijzondere Evaluator* beklemtoont dat de evaluatie in grote mate betrekking heeft op de wijze waarop men ervoor kan zorgen dat wanneer de financiering van een project stopt, de duurzaamheid van het optreden kan worden gewaarborgd. Nu de beleidskeuze werd gemaakt binnenkort zes partnerlanden te verlaten, is dat een bijzonder prangend vraagstuk geworden. Wat gebeurt er wanneer Ontwikkelingssamenwerking een land verlaat?

Mevrouw De Decker herinnert eraan dat de concentratie van de ontwikkelingshulp inhoudt dat men zich toespitst op maximaal twee sectoren per land; dit heeft een positieve invloed op de duurzaamheid van het optreden. De duurzaamheidsevaluatie heeft eveneens aangetoond dat de klemtoon sterk ligt op de uitvoering en de onmiddellijke resultaten. De aanbevelingen geven bijgevolg aan dat men van bij de start van de programma's en de acties een overgang moet inplannen. Tot slot benadrukt de Bijzondere Evaluator het belang van politieke dialoog om voor die overgang te zorgen.

Er werd voor gekozen het aantal partnerlanden van achttien naar veertien terug te brengen, waarvan er twaalf tot de minst ontwikkelde landen behoren. Dat is een bijzondere uitdaging, vooral ten opzichte van de

- 41 % via la Commission européenne (hors Fonds européen de développement);
- 28 % via Fedasil;
- 10 % via le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, notamment dans le cadre de la diplomatie préventive;
- 13 % via les autres niveaux de pouvoir (Communautés, Régions, provinces);
- 8 %: autres.

Les évaluations sont menées grâce au travail de restitution des acteurs impliqués tant en Belgique que sur le terrain. Depuis 2014, le Service de l'Évaluation spéciale est également chargé de certifier la capacité des autres acteurs belges à réaliser des évaluations, dont la complémentarité devra à présent être assurée.

En 2010, le Service était constitué de 10 membres du personnel et il ne compte plus que 6 personnes en 2017. Il se situe dès lors bien en-deçà de la moyenne des pays de l'OCDE de 14 personnes.

B) Leçons du passé

L'*Évaluatrice spéciale* souligne que le travail d'évaluation porte beaucoup sur la manière dont la durabilité des interventions peut être prise en compte alors que le financement d'un projet s'arrête. Cette question de la durabilité se pose tout particulièrement aujourd'hui suite au choix politique de quitter prochainement six pays partenaires. Que se passe-t-il lorsque la Coopération au développement quitte un pays?

Mme De Decker rappelle que la "concentration" de l'APD implique que l'on se centre sur un maximum de deux secteurs par pays, ce qui a un effet positif sur la durabilité des interventions. Les évaluations en matière de durabilité ont également montré que l'accent est fortement mis sur l'exécution et les résultats immédiats. Par conséquent, les recommandations stipulent que, dès le démarrage des programmes et des interventions, il faut prévoir une transition. Finalement, l'*Évaluatrice spéciale* souligne l'importance du dialogue politique afin d'assurer cette transition.

Le choix de réduire le nombre de pays partenaires de 18 à 14 – dont 12 appartenant à la catégorie de pays les moins avancées – constitue un enjeu particulier, surtout par rapport à la situation précédente, où il y

vorige situatie, waarbij er meer evenwicht tussen de minst ontwikkelde landen en die met een gemiddeld inkomen was.

De evaluatie van de hulp aan landen met zwak *leadership* (Benin) en aan die met een sterk *leadership* (Bolivia) toont aan dat de politieke context in een partnerland een belangrijk element vormt en aandacht verdient. Bijgevolg stelt de Bijzondere Evaluator voor dat men bij de toekomstige evaluaties wel degelijk nagaat of de ontwikkelingsprogramma's werkelijk zijn aangepast aan de specifieke context in het partnerland.

Het partnerschap is een ander belangrijk element. Sinds 2013 ligt de klemtoon op de versterking van de mogelijkheden van de lokale spelers. Hierdoor mag men echter het effect op de uiteindelijke begunstigden niet uit het oog verliezen. De evaluaties focussen te veel op de organisatie en de onmiddellijke resultaten van het optreden, en houden te weinig rekening met de effecten op langere termijn. Volgens de Bijzondere Evaluator zullen hier bepaalde methodologische vereisten naar voren moeten worden gebracht. Aangezien de klemtoon sterker op de speler als partner komt te liggen, zal een belangrijke rol zijn weggelegd voor de samenwerking met die partners; die moet ervoor zorgen dat de partners zelf verslag kunnen uitbrengen over de acties voor hun doelpubliek, in samenwerking met de geldschietters.

Voorts heeft het type partner invloed op de doeltreffendheid en de duurzaamheid van de projecten. De weerslag van een samenwerking tussen een ngo en een lokale instelling of een middenveldspeler wordt doorgaans positiever ervaren dan een samenwerking met een kunstmatig gecreëerde lokale ngo, of één die enkel optreedt als tussenpersoon voor financiering.

Vervolgens bespreekt mevrouw De Decker de resultaten van meerdere impactevaluaties met kwalitatieve en kwantitatieve cijfergegevens; zij legt uit dankzij deze gemengde methode echte vaststellingen kunnen worden geformuleerd. Zo heeft men de weerslag gemeten van een drinkwateraanvoerproject; hierdoor kon men concreet aangeven dat dit project heeft geleid tot een betere toegang tot drinkwater en een tijdsinstaat bij het water halen. Door die methode kan men beter vastleggen wat wel en niet werkt, en in welke mate dat het geval is.

Uit dat soort oefeningen heeft men kunnen besluiten dat de impactevaluatie moet worden ingebouwd vanaf de projectstart en in samenwerking met de betrokkenen. Het is daarentegen niet nuttig om de weerslag op alle projecten te evalueren.

avait davantage d'équilibre entre les pays les moins avancés et les pays à revenu intermédiaire était davantage respecté.

L'évaluation de l'aide apportée à un pays caractérisé par un faible leadership (Bénin) ainsi qu'à un pays caractérisé par un fort leadership (Bolivie), montre que le contexte politique d'un pays partenaire est un élément important auquel il faut être attentif. Par conséquent, l'Évaluatrice spéciale propose que les évaluations futures examinent bien si les programmes de coopération sont réellement adaptés au contexte spécifique du pays partenaire.

Un autre élément important est le partenariat. Depuis 2013, l'accent a été mis sur le renforcement des capacités des acteurs locaux. Cependant, ceci ne doit pas faire perdre de vue l'effet sur les bénéficiaires finaux. Les évaluations se sont trop focalisées sur la mise en œuvre et les résultats immédiats des interventions alors que les effets à plus long terme n'ont pas été assez pris en compte. D'après l'Évaluatrice spéciale, cela nécessitera un certain nombre d'exigences méthodologiques. Étant donné que l'accent est mis davantage sur l'acteur en tant que partenaire, la collaboration avec ces partenaires sera importante afin qu'ils puissent eux-mêmes rendre compte des actions menées par rapport à leur propres bénéficiaires et en partenariat avec les bailleurs de fonds.

Par ailleurs, le type de partenaire a une incidence sur l'efficacité et la durabilité des projets. En général, l'impact d'une collaboration entre une ONG et une institution locale ou un acteur de la société civile a été perçu plus positivement que celui d'une collaboration avec une ONG locale qui est créée de toutes pièces ou qui serait un intermédiaire de financement.

Ensuite, Mme De Decker commente les résultats de plusieurs évaluations d'impact qui permettent de chiffrer des données, tant au niveau qualitatif que quantitatif, et explique que cette méthode mixte permet de faire de réels constats. La mesure d'impact d'un projet d'adduction d'eau potable a ainsi pu permettre de dire concrètement que ce projet a notamment permis d'accroître l'accessibilité à l'eau potable et un gain de temps pour aller chercher de l'eau. À travers cette méthode, on peut mieux définir ce qui fonctionne ou pas et dans quelle(s) limite(s).

Ce type d'exercice a abouti à la conclusion suivante: il faut intégrer l'évaluation d'impact dès le début d'un projet et en partenariat avec les acteurs. Il n'est par contre pas utile d'évaluer l'impact sur tous les projets.

C) Strategie voor de toekomst

Na overleg met de actoren, waarbij zij hun prioriteiten naar voor konden schuiven, is beslist om in de komende drie jaar de interventies te evalueren op basis van drie centrale vragen.

Ten eerste, wat is de relevantie van de keuzes in de context van de minst ontwikkelde landen? Bij dit onderzoek dient rekening te worden gehouden met de fragiele situatie waarin de minst ontwikkelde landen zich bevinden. Ondertussen is een evaluatie gestart van de steun aan de private sector, aangezien is gebleken uit contacten met parlementsleden dat daarover een zekere bezorgdheid bestaat over de soort van private sector die door de ontwikkelingssamenwerking wordt gesteund. In 2018 kunnen de resultaten van die evaluatie verwacht worden.

Ten tweede, hoe coherent zijn de verschillende instrumenten van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking? Is er genoeg synergie en complementariteit tussen de verschillende actoren en is er genoeg coherentie, niet enkel tussen gouvernementele en niet-gouvernementele organisaties, maar ook met de multilaterale actoren? De Bijzondere Evaluator maakt zich sterk dat deze bezorgdheid in de verschillende evaluaties aan bod zal komen.

Wat is ten slotte de impact van de interventies op de armoede, het gendervraagstuk, het milieu en de duurzame ontwikkeling? Hoewel binnen die domeinen al veel werk is verricht, belooft de Bijzondere Evaluator dat daaraan blijvende aandacht wordt geschonken.

Ter afronding van de uiteenzetting worden de Indicatieve Programma's voor de komende drie jaar toegelicht. Het Indicatief Programma 09/2016 – 09/2017 ligt nagenoeg vast. De programma's voor de daaropvolgende jaren zijn flexibeler en kunnen worden aangepast. De Bijzondere Evaluator staat ervoor open om andere bezorgdheden in het programma te integreren en nieuwe accenten te leggen.

In het kader van het Indicatief Programma 09/2016 – 09/2017 worden de drie bovenvermelde centrale vragen onderzocht en worden strategisch-thematische evaluaties gecombineerd met landenevaluaties (bijvoorbeeld Benin). Een ander belangrijk element betreft de evaluatie van de ontwikkelingseducatie, die een rol kan spelen in het behalen van de *Sustainable Development Goals* (SDG's). Een deel van de middelen zal overigens gaan naar het sensibiliseren van de bevolking in België. Vervolgens haalt mevrouw De Decker nog de opvolging van de MOPAN (*Multilateral Organization Performance Assessment Network*) aan, een instrument

C) Stratégie pour l'avenir

Après concertation avec les acteurs, qui ont pu faire part de leurs priorités, il a été décidé d'évaluer les interventions durant les trois prochaines années, au regard de trois questions centrales.

Premièrement, quelle est la pertinence des choix dans le contexte des pays les moins développés? Dans le cadre de cette appréciation, il faut tenir compte de la situation fragile dans laquelle se trouvent les pays les moins développés. Entre-temps, une évaluation de l'aide au secteur privé a été initiée, certains contacts avec des parlementaires ayant mis en évidence certaines préoccupations sur le type de secteur privé soutenu par la coopération au développement. Les résultats de cette évaluation peuvent être attendus pour 2018.

Deuxièmement, dans quelle mesure les différents instruments de la Coopération belge au développement sont-ils cohérents? Existe-t-il une synergie et une complémentarité suffisantes entre les différents acteurs et la cohérence est-elle satisfaisante, non seulement entre les organisations gouvernementales et non gouvernementales, mais aussi avec les acteurs multilatéraux? L'Évaluatrice spéciale affirme que ces questions seront évoquées dans le cadre des différentes évaluations.

Enfin, quelle est l'incidence des interventions sur la pauvreté, la question du genre, l'environnement et le développement durable? Bien que beaucoup de travail ait déjà été accompli dans ces domaines, l'Évaluatrice spéciale promet d'y accorder une attention permanente.

Pour conclure l'exposé, les programmes indicatifs pour les trois prochaines années sont commentés. Le programme indicatif 09/2016 – 09/2017 est pratiquement fixé. Les programmes des années suivantes sont plus flexibles et peuvent être adaptés. L'Évaluatrice spéciale est disposée à intégrer d'autres préoccupations au programme et à imprimer de nouveaux accents.

Dans le cadre du programme indicatif 09/2016 – 09/2017, les trois questions centrales précitées ont été examinées et des évaluations stratégico-thématiques sont combinées à des évaluations par pays (par exemple, le Bénin). Un autre élément important concerne l'évaluation de l'éducation au développement, qui peut jouer un rôle dans la réalisation des Objectifs de développement durable (ODD). Une partie des moyens sera d'ailleurs affectée à la sensibilisation de la population en Belgique. Mme De Decker cite ensuite encore le suivi de l'initiative MOPAN (*Multilateral Organization Performance Assessment Network*), un instrument qui

dat toelaat via *assessments*, waarover zal worden gecommuniceerd, de multilaterale actoren te volgen. Ten slotte, zal ook het *core funding*-beleid ten aanzien van de multilaterale actoren worden geëvalueerd. Het financieringskader moet immers in 2020 worden herzien.

Het Indicatief Programma 09/2017 – 09/2018 bevat onder meer de evaluatie van integratie van het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid in de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, evenals de evaluatie van de Digitalisering – een van de prioriteiten uit de strategische nota “*Digital for Development – D4D*” van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post. De Bijzondere Evaluator belooft om voor het einde van de legislatuur de resultaten van de evaluatie voor te stellen. De evaluatie van de activiteiten ter verbetering van de seksuele en reproductieve rechten van de vrouw, een andere politieke prioriteit, zal in 2018 eveneens aan bod komen.

In een derde Indicatief Programma 09/2018 – 09/2019 is het de bedoeling dat verschillende landenevaluaties gecombineerd worden met evaluaties van de synergie en complementariteit tussen de verschillende partners binnen Ontwikkelingssamenwerking, zoals eerder vermeld.

II. — BETOGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) begint met te wijzen op een pijnpunt in het jaarverslag: de schijnbaar onbeperkte sectorale steun. Welke voor- of nadelen biedt een duidelijke omlijning in de tijd van de sectorale steun?

Een tweede punt betreft de concentratie van bepaalde sectoren binnen het domein van de ontwikkelingssamenwerking. In hoeverre is de keuze voor 15 van de 17 SDG's compatibel met die beoogde concentratie? Leidt deze keuze niet eerder tot een versnippering in plaats van tot een concentratie van de ontwikkelingssamenwerking?

Vervolgens kaart de spreekster de hervormingen van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking aan. Wordt de dienst van de Bijzondere Evaluatie (DBE) betrokken bij de hervormingen van Ontwikkelingssamenwerking en heeft de DBE inspraak in de omvorming van de Belgische Technische Coöperatie (BTC) tot ENABEL?

De keuze om te focussen op steun aan specifiek fragiele landen houdt bepaalde risico's in. Op welke

permet de suivre les acteurs multilatéraux par le biais d'*assessments*, au sujet desquels il sera communiqué. Enfin, la politique de *core funding* vis-à-vis des acteurs multilatéraux fera, elle aussi, l'objet d'une évaluation. Le cadre de financement doit d'ailleurs être revu en 2020.

Le programme indicatif 09/2017 – 09/2018 contient notamment l'évaluation de l'intégration du Fonds belge pour la sécurité alimentaire dans le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, ainsi que l'évaluation de la numérisation – l'une des priorités de la note stratégique “*Digitalisation pour le Développement – D4D*” du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste. L'Évaluatrice promet de présenter les résultats de l'évaluation avant la fin de la législature. L'évaluation des activités visant à améliorer les droits sexuels et reproductifs de la femme, une autre priorité politique, sera également évoquée en 2018.

Dans un troisième programme indicatif 09/2018 – 09/2019, l'objectif est de combiner différentes évaluations par pays avec des évaluations de la synergie et de la complémentarité entre les différents partenaires au sein de la Coopération au développement, comme mentionné précédemment.

II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES

Mme Rita Bellens (N-VA) commence par relever un problème dans le rapport annuel: le soutien sectoriel apparemment illimité. Quels sont les avantages et les inconvénients d'une limitation claire dans le temps du soutien sectoriel?

Un deuxième problème concerne la concentration de certains secteurs dans le domaine de la coopération au développement. Dans quelle mesure le choix de 15 des 17 ODD est-il compatible avec la concentration voulue? Ce choix n'entraîne-t-il pas plutôt un morcellement qu'une concentration de la coopération au développement?

L'intervenante aborde ensuite la question des réformes de la coopération au développement belge. Le Service de l'Évaluation spéciale (SES) est-il associé aux réformes de la coopération au développement et a-t-il voix au chapitre dans le dossier de la transformation de la Coopération technique belge (CTB) en ENABEL?

Le choix de se concentrer sur le soutien à des pays fragiles spécifiques comporte certains risques.

manier bereidt men, zowel op het gouvernementele als het niet-gouvernementele niveau, zich voor op fragiele situaties? Dit vergt immers een andere manier van werken dan in andere partnerlanden.

Sinds het Lambertmontakkoord is een deel van de ontwikkelingssamenwerking geregionaliseerd, hoe verloopt de samenwerking tussen het federale niveau en het regionale niveau? Heeft de DBE inspraak in de externe evaluatie van projecten georganiseerd door de deelstaten?

Mevrouw Bellens heeft ook vragen over de certificatie van evaluatiesystemen. Het is niet altijd even duidelijk wat er precies wordt geëvalueerd, soms lijkt het dat bij een evaluatie de *outcome* van een project prevaleert op de impact ervan. Is het de bedoeling om een eenduidig evaluatiesysteem op poten te zetten voor alle actoren binnen Ontwikkelingssamenwerking en heeft de DBE daarvoor een specifieke methodologie in gedachten?

Een laatste punt betreft de exitstrategie ten aanzien van landen waar de Belgische ontwikkelingssteun wordt stopgezet. Op welke manier verloopt de impactevaluatie achteraf?

Mevrouw Katrin Jadin (MR) wijst erop dat de Belgische Ontwikkelingssamenwerking al meermaals werd hervormd. Zij wil weten of de evaluatiecriteria al zijn afgestemd op deze nieuwe realiteit.

Door de regionalisering van bepaalde bevoegdheden kan het zijn dat verschillende beleidsniveaus in eenzelfde project interfereren. In welke mate kan de Dienst Bijzondere Evaluatie extern toezicht houden op de programma's? Aangezien het *ex-post*-controles betreft, rijst de vraag of lering kan worden getrokken uit vorige ervaringen om de lopende programma's bij te sturen. Zijn de actoren in het veld, die het best geplaatst zijn om tegemoet te komen aan de evaluatieverzoeken, voldoende opgeleid?

Door BIO open te stellen voor privékapitaal, kan de privésector financieel participeren aan projecten in het veld. Hoe zal de Dienst Bijzondere Evaluatie het toezicht aanpassen aan de interventies van de privésector?

De vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post heeft op 9 mei 2017 verklaard dat hij meer belang hecht aan de concrete resultaten van de ODA dan aan het behalen van de norm van 0,7 % van het bbp die naar Ontwikkelingssamenwerking zou moeten gaan.

Comment se prépare-t-on, tant au niveau gouvernemental qu'au niveau non gouvernemental, à des situations fragiles? Ces dernières requièrent en effet une méthode de travail différente de celle suivie dans d'autres pays partenaires.

Les accords du Lambertmont ont régionalisé une partie de la coopération au développement. Comment se déroule la collaboration en la matière entre les niveaux fédéral et régional? Le SES a-t-il voix au chapitre dans le cadre de l'évaluation externe de projets organisés par les entités fédérées?

Mme Bellens s'interroge également sur la certification des systèmes d'évaluation. L'objet précis de l'évaluation n'est pas toujours très clair. Il semblerait parfois que, dans le cadre d'une évaluation, l'"*outcome*" d'un projet prévale sur son impact. L'objectif est-il de créer un système d'évaluation univoque pour tous les acteurs de la coopération au développement? Le SES a-t-il déjà une idée de la méthodologie spécifique à adopter à cet égard?

Un dernier point concerne la stratégie de sortie à l'égard des pays dans lesquels il est mis fin à l'aide belge au développement. Comment l'évaluation d'impact se déroule-t-elle ensuite?

Mme Katrin Jadin (MR) rappelle que la Coopération belge au développement a connu de nombreuses réformes. Elle demande si les critères d'évaluation sont déjà adaptés à cette nouvelle réalité.

En raison de la régionalisation de certaines compétences, différents niveaux de pouvoir peuvent interférer dans un seul projet. Quelle est la capacité du Service de l'Évaluation spéciale d'exercer un contrôle externe sur les programmes? Étant donné qu'il s'agit de contrôles *ex post*, n'y a-t-il pas moyen de tirer les enseignements des expériences précédentes afin d'adapter les programmes en cours? Les acteurs sur le terrain, qui sont les mieux placés pour répondre aux demandes d'évaluation, sont-ils suffisamment formés?

L'ouverture de BIO aux capitaux privés crée la possibilité d'une participation financière du secteur privé sur le terrain. Comment le Service de l'Évaluation spéciale adaptera-t-il son contrôle aux interventions du secteur privé?

Le vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste a déclaré le 9 mai 2017 qu'il attache plus d'importance aux résultats concrets de l'APD qu'à la réalisation de la norme de 0,7 % du PIB qui devrait être accordée à la Coopération

Mevrouw Jadin vraagt zich af of de Dienst Bijzondere Evaluatie, gezien de sterke vermindering van het aantal personeelsleden, nog steeds bij machte is kwaliteitsvolle controles uit te voeren.

Tot slot wil de spreker weten hoe de genderkwesties, de mensenrechten en de klimaatopwarming worden meegenomen in de evaluatiecriteria.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) leest in het jaarverslag dat de DBE met slechts vijf voltijdse equivalenten een beperkte personeelsbezetting kent. Op welke manier beantwoordt dit aan de vereisten van de *peer review* waarin opmerkingen werden gemaakt over de Belgische evaluatie?

De spreker juicht vervolgens de keuze om te focussen op fragiele landen toe, maar vraagt zich af op welke manier zal worden samengewerkt met die landen? Zijn er suggesties om in die fragiele landen de rechtsstaat, overheidsinstanties, politie en/of justitie te ondersteunen? Op die manier zou het investeringsklimaat voor privéactoren aantrekkelijker kunnen worden gemaakt. Zijn er aanbevelingen in die richting?

In haar verslag meldt de Bijzondere Evaluator dat de expertise van de DBE afneemt. Wat wordt daar precies mee bedoeld?

Verder stelt mevrouw Van Hoof dat het eenvoudiger is om financiële steun te bieden aan ontwikkelingslanden via multilaterale organisaties dan via directe bilaterale hulp. Bijgevolg vraagt zij zich af er voldoende inzicht is in de steun aan multilaterale organisaties en de impact van die steun op de partnerlanden? Is de aanwezigheid in MOPAN een antwoord op die vraag naar een beter inzicht in de financiële steun aan multilaterale organisaties?

Als het, door de fragiele situatie ter plaatse, uitgesloten is om direct bilateraal samen te werken met landen als Burundi en de DRC, moeten er nieuwe strategieën worden uitgewerkt. Hoe zal de DBE dit aanpakken?

Tot slot verwijst mevrouw Van Hoof naar de SDG's en de rol van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking in het behalen van deze doelstellingen. Zij vraagt zich af of, enerzijds, de DBE betrokken wordt in een overlegorgaan rond de SDG's en, anderzijds, op welke manier dit in België zal worden geïmplementeerd?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) vraagt aan de Bijzonder Evaluator om concreet toe te lichten hoe de

au développement. Mme Jadin se demande-t-elle si, malgré la diminution considérable des effectifs du Service de l'Évaluation spéciale, ce dernier est toujours capable d'assurer des contrôles de qualité?

Enfin, l'oratrice voudrait savoir comment les questions du genre, des droits humains, du climat sont implémentées au sein des critères d'évaluation.

Dans le rapport annuel, *Mme Els Van Hoof (CD&V)* lit que l'effectif du personnel du SES, comptant cinq équivalents temps plein, est limité. Comment cela répond-il aux conditions de la *peer review*, qui a formulé des observations concernant l'évaluation belge?

L'intervenante se réjouit ensuite du choix qui a été fait de se concentrer sur les pays fragiles, tout en s'interrogeant sur les modalités de la coopération avec ces pays. Des suggestions sont-elles faites afin de soutenir l'État de droit, les instances publiques, la police et/ou la justice dans ces pays fragiles? Le climat d'investissement pourrait ainsi être rendu plus attractif pour les acteurs privés. Des recommandations sont-elles formulées en ce sens?

Dans son rapport, l'Évaluatrice spéciale souligne la perte d'expertise au sein du SES. Qu'entend-on précisément par là?

Mme Van Hoof fait par ailleurs observer qu'il est plus aisé d'offrir une aide financière aux pays en développement par le biais d'organisations multilatérales que par le biais de l'aide bilatérale directe. Elle se demande par conséquent si l'on a une vue suffisamment précise de l'aide offerte aux organisations multilatérales et de l'impact de cette aide sur les pays partenaires? La présence au sein du MOPAN répond-elle à cette demande d'avoir une idée plus précise de l'aide financière accordée aux organisations multilatérales?

Si, par suite de la fragilité de la situation sur place, toute coopération bilatérale directe est exclue avec des pays tels que le Burundi et la RDC, il s'impose de développer de nouvelles stratégies. Comment le SES procédera-t-il?

Enfin, Mme Van Hoof renvoie aux ODD et au rôle de la coopération belge au développement dans la réalisation de ces objectifs. Elle s'interroge, d'une part, sur la participation du SES à un organe de concertation concernant les ODD et, d'autre part, sur les modalités de leur implémentation en Belgique?

M. Tim Vandenput (Open Vld) demande à l'Évaluatrice spéciale d'expliquer concrètement en quoi le

politieke dialoog bemoeilijkt wordt indien de regering van een partnerland zich beroept op de nationale soevereiniteit? Welke impact heeft dat op onze interventies?

Hij vraagt zich ook af hoe de DBE erin zal slagen om de impact en de duurzaamheid van een interventie te meten? Welke mogelijkheden bestaan er en welke externe factoren hebben hierop invloed?

Volgens het rapport is er te weinig aandacht voor sociaalculturele duurzaamheid. Wat is de impact daarvan op lange termijn indien daaraan te weinig aandacht wordt besteed? Hoe kan dit worden verbeterd?

De heer Vandenput stelt ter afronding een algemenere vraag: wat is de perceptie van België op het internationale niveau?

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) wijst eerst op een belangrijke beperking van de evaluaties, namelijk: de moeilijkheid om de impact van de interventies op lange termijn in te schatten. Deze vraag blijft onbeantwoord in het verslag. Wat is de visie van de recent aangestelde Bijzondere Evaluator op deze problematiek?

Aansluitend betreurt de spreekster het gebrek aan een exitstrategie voor de landen die niet langer Belgische ontwikkelingssteun genieten. Immers, zonder een degelijke transitiestrategie zal het moeilijk zijn om duurzame resultaten te behalen. Wat zullen de gevolgen zijn voor bijvoorbeeld Bolivia? Bovendien staat in het verslag dat de lokale bevolking te weinig wordt betrokken bij de programma's. Hoe zal, met het oog op de duurzaamheid van de interventies, dit probleem worden aangepakt en hoe kunnen de programma's meer rekening houden met de sociaalculturele factoren?

Een andere element dat meer aan bod moet komen binnen de evaluaties is het ecologische aspect. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat interventies duurzaam zijn, niet enkel in tijd (langetermijnperspectief) maar ook vanuit een ecologisch oogpunt?

Mevrouw Pehlivan vraagt ook hoe er binnen de evaluaties rekening zal worden gehouden met het behalen van de SDG's en wat de impact hiervan zal zijn?

De spreekster suggereert eveneens dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking, net zoals Duitsland en Nederland, zou beschikken over een klachtenmechanisme waarmee particulieren maar ook lokale gemeenschappen de aandacht zouden kunnen vestigen op de potentieel negatieve effecten op het stuk van de

dialogue politique est compliqué si le gouvernement d'un pays partenaire invoque la souveraineté nationale? Quel en est l'impact sur nos interventions?

Il se demande également comment le service de l'Évaluation spéciale réussira à mesurer l'impact et la durabilité d'une intervention? Quelles possibilités existe-t-il et quels sont les facteurs externes qui ont une incidence en la matière?

Selon le rapport, la durabilité socioculturelle fait l'objet d'une attention insuffisante. Quel sera l'impact à long terme si l'attention qui lui est accordée est insuffisante? Comment peut-on améliorer cette situation?

En guise de conclusion, M. Vandenput pose une question plus générale: quelle est la perception de la Belgique au niveau international?

M. Fatma Pehlivan (sp.a) pointe tout d'abord une limitation importante des évaluations, à savoir: la difficulté d'évaluer l'impact des interventions à long terme. Le rapport ne répond pas à cette question. Quelle est la vision de l'Évaluatrice spéciale récemment nommée au sujet de cette problématique?

Dans le même ordre d'idées, l'intervenante regrette l'absence d'une stratégie de sortie pour les pays qui ne bénéficient plus de l'aide au développement belge. Il sera en effet difficile d'atteindre des résultats durables sans une stratégie de transition de qualité. Quelles seront les conséquences pour la Bolivie par exemple? Il est en outre mentionné dans le rapport que la population locale n'est pas suffisamment associée aux programmes. Comment résoudra-t-on ce problème dans la perspective de la durabilité des interventions et comment les programmes peuvent-ils accorder une attention accrue aux facteurs socioculturels?

L'aspect écologique est un autre élément auquel il faut s'intéresser davantage dans le cadre des évaluations. Comment peut-on faire en sorte que les interventions soient durables, non seulement dans le temps (perspective à long terme) mais aussi d'un point de vue écologique?

Mme Pehlivan demande également comment il sera tenu compte de la réalisation des ODD dans le cadre des évaluations et quel en sera l'impact?

Mme Pehlivan suggère également que la Coopération belge au développement dispose, à l'image d'autres États tels que l'Allemagne et les Pays-Bas, d'un mécanisme de plainte qui permettrait aux individus mais également à des communautés locales d'attirer l'attention sur les effets potentiellement négatifs en termes de

ontwikkeling van een project. Met dat mechanisme zou men de betrokken bevolkingsgroepen nog meer kunnen betrekken en zorgen voor duurzamere projecten.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) geeft aan dat het op grond van de politieke situatie in de Democratische Republiek Congo en in Burundi, twee belangrijke partnerlanden, momenteel moeilijk is de voor de ODA uitgetrokken budgetten te spenderen. Kan de Bijzonder Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking een regeling voorstellen om die ingeplande budgetten weer naar de ODA te doen terugvloeien wanneer zich problemen voordoen?

Voorts vraagt het lid om een voorbeeld van een project dat negatief is uitgevallen omdat de resultaten niet werden behaald, alsook van een positief project dat hoopgevend is en waarvan goede resultaten kunnen worden verwacht.

Tot slot wijst de heer Hellings erop dat het budget voor migrantenopvang door Fedasil in de boekhouding van de ODA is opgenomen. Heeft de Dienst Bijzondere Evaluatie toegang tot de diverse opvangcentra en tot andere voorzieningen die uit dat budget putten? Zo ja, op welke wijze? Kan in het tegengestelde geval worden verklaard waarom niet?

III. — ANTWOORDEN VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

A) Duurzaamheid van de projecten en overgangsstrategie

Mevrouw De Decker verklaart dat er geen ideale periode is om te zorgen voor sectorale steun. Die is afhankelijk van de aard van de betrokken sector en van de bestaande behoeften. Het is echter belangrijk van bij het ontwerp van de projecten uit te maken hoe ze kunnen worden voortgezet, meer bepaald door een overgang naar andere vormen van samenwerking². De samenwerkingsverbanden tussen Belgische actoren, maar ook met andere geldschieters en met de actoren van de betrokken partnerlanden kunnen eveneens zorgen voor een betere concentratie van de officiële ontwikkelingshulp (ODA).

Er is in geen enkele evaluatie voorzien in de landen die binnenkort geen partner van de Belgische ontwikkelingsamenwerking meer zullen zijn, maar dat vraagstuk

² De spreker noemt bijvoorbeeld gezondheidsdiensten, die in het kader van gouvernementele samenwerking kunnen worden opgericht en dan aan andere actoren zoals universiteiten kunnen worden toevertrouwd.

développement d'un projet. Ce mécanisme permettrait d'impliquer davantage les populations concernées et d'assurer une meilleure durabilité des projets.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) signale qu'en raison de la situation politique sur place, il est actuellement difficile de dépenser les budgets prévus pour l'APD dans deux principaux pays partenaires, la République démocratique du Congo et le Burundi. L'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement peut-elle proposer un mécanisme visant à rapatrier à l'APD ces budgets prévus en cas de difficultés?

Ensuite, le membre demande de fournir un exemple de projet négatif, qui n'atteint pas les objectifs, ainsi qu'un exemple de projet positif, porteur d'espoir et de résultats.

Enfin, M. Hellings rappelle que l'accueil des migrants par Fedasil est comptabilisé dans l'APD. Le Service de l'Évaluation spéciale a-t-il accès aux divers centres d'accueil et autres dispositifs pris en vertu de budget comptabilisé dans l'APD? Si oui, comment? Si non, pour quelle raison n'est-ce pas le cas?

III. — RÉPONSES DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE DE LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT

A) Durabilité des projets et stratégie de transition

Mme De Decker explique qu'il n'y a pas de période idéale pour assurer un soutien sectoriel. Celui-ci dépend de la nature du secteur concerné et des besoins existants. Il est cependant important de prévoir dès la conception des projets comment sera assurée leur pérennité, notamment par le biais d'une transition vers d'autres types de coopération². Les synergies entre acteurs belges mais également avec d'autres bailleurs et les acteurs des pays partenaires concernés permettent également d'assurer une meilleure concentration de l'APD.

Aucune évaluation n'est prévue dans les pays qui ne seront bientôt plus partenaires de la Coopération belge au développement mais cette question pourrait

² L'oratrice cite par exemple le cas de services de santé qui peuvent être créés dans le cadre de la coopération gouvernementale puis confiés à d'autres acteurs comme les universités.

zou indirect aan bod komen in het kader van de evaluatie van de steun aan de privésector, die (ook) betrekking heeft op midden-inkomenslanden en op landen die geen partnerland meer zijn, maar waar BIO actief is.

Men moet van bij de uitwerking van de programma's rekening houden met het langetermijneffect van de projecten, alsook met de betrokkenheid van de beoogde bevolkingsgroepen, en niet pas in de uitvoeringsfase of in die van de evaluatie achteraf.

B) Betrokkenheid bij de hervormingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking

De Bijzondere Evaluator werd op bepaalde momenten betrokken bij de uitwerking van de hervorming van de Belgische Technische Coöperatie (BTC), die op 1 januari 2018 ENABEL wordt. Men moet immers bepalen wanneer de evaluaties in het kader van de per land voor een bepaalde periode ontwikkelde strategie zullen plaatshebben³.

De wijziging van de respectieve bevoegdheden van de DGD en van de BTC zou ook op de evaluatie een impact kunnen hebben. De wijze van optreden heeft immers weliswaar niet zo veel invloed op de effecten van de samenwerking, maar de duur van de uitvoering van de programma's kan erdoor worden beïnvloed. Dat heeft op zijn beurt gevolgen voor de evaluatie, die soms betrekking heeft op een andere context dan de periode waarin de programma's worden aangevat.

C) Concentratie van de gouvernementele samenwerking in de kwetsbare landen

De spreekster pleit voor gouvernementele samenwerking die beperkt is tot maximaal twee sectoren per land. De complementariteit met andere actoren van de samenwerking – andere Belgische actoren, andere geldschieters en partnerlanden – zal men tevens nog blijven evalueren.

Zowel uit de gezamenlijke evaluatie voor Burundi⁴ als uit de analyse van de projecten in Benin⁵ is gebleken dat men meer rekening moet houden met de contextuele

³ Voor de strategie per land werd gewag gemaakt van vijf of tien jaar.

⁴ Het rapport over de gezamenlijke evaluatie van de ontwikkelings-samenwerking van Duitsland, België, de Europese Commissie, Frankrijk, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en Zweden met Burundi kan worden geraadpleegd op: https://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-conjointe-de-la-cooperation-de-lallemagne-de-la-belgique-de-la-commission-europeenne-de_fr.

⁵ De analyse voor Benin kan hier worden geraadpleegd: https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/dbe_evaluation_ex-post_durabilite_rapport_pays_benin_final_15102015.pdf.

être abordée indirectement dans le cadre de l'évaluation relative à l'appui au secteur privé, qui concerne (également) des pays à revenu intermédiaire et des États qui ne sont plus des pays partenaires mais où BIO est actif.

L'impact à long terme des projets de même que l'implication des populations-cibles devraient être pris en compte dès l'élaboration des programmes et non pas au stade de leur mise en œuvre ou de l'évaluation *ex-post*.

B) Implication dans les réformes de la Coopération belge au développement

L'Évaluatrice spéciale a été impliquée à certains moments de l'élaboration de la réforme de la Coopération technique belge (CTB), qui deviendra Enabel au 1^{er} janvier 2018. Il faut en effet prévoir à quel moment interviendront les évaluations dans le cadre des stratégies développées par pays pour une certaine période³.

La modification des compétences respectives de la DGD et de la CTB pourrait également avoir un impact sur l'évaluation. En effet, si le mode d'intervention n'a pas tellement d'impact sur les effets de la coopération, la durée de mise en œuvre des programmes peut en être affectée. Ceci a à son tour des conséquences sur l'évaluation, qui porte parfois sur un contexte différent que la période de lancement des programmes.

C) Concentration de la coopération gouvernementale dans les pays fragiles

L'oratrice plaide pour que la coopération gouvernementale se limite à maximum deux secteurs par pays. Les complémentarités avec d'autres acteurs de la coopération – autres acteurs belges, autres bailleurs et pays partenaires – continueront également à être évaluées.

Tant l'évaluation conjointe relative au Burundi⁴ que l'analyse des projets au Bénin⁵ ont démontré la nécessité de prendre davantage en compte l'analyse

³ La durée de 5 ou 10 ans a été évoquée pour les stratégies par pays.

⁴ Le rapport de l'Évaluation conjointe de la coopération de l'Allemagne, de la Belgique, de la Commission Européenne, de la France, des Pays Bas, du Royaume-Uni et de la Suède avec le Burundi (2005-2011) peut être consulté à l'adresse suivante: https://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-conjointe-de-la-cooperation-de-lallemagne-de-la-belgique-de-la-commission-europeenne-de_fr.

⁵ L'analyse sur le Bénin peut être consultée ici: https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/dbe_evaluation_ex-post_durabilite_rapport_pays_benin_final_15102015.pdf.

analyse van de kwetsbare en/of de minst ontwikkelde landen in plaats van zich te richten op de uitvoering van projecten.

D) Samenwerking met de deelstaten

Mevrouw De Decker zou graag haar tegenhangers uit de deelstaten ontmoeten, maar dat heeft nog niet plaatsgevonden.

E) Certificering van de evaluatie van andere actoren

Een gestandaardiseerde evaluatiemethode is niet wenselijk gelet op de uiteenlopende contexten en evaluatiedoelstellingen. De spreekster benadrukt voorts dat BIO over een eigen *evaluatiemethode* beschikt, die moet worden gecertificeerd en waarbij rekening wordt gehouden met de specificiteit van de leenactiviteit⁶. Die actor zal – samen met andere actoren – naderbij worden bekeken tijdens een volgende evaluatie over steun aan de privésector.

F) Human resources van de Dienst Bijzondere Evaluatie

Het feit dat de Dienst Bijzondere Evaluatie maar over zes personeelsleden beschikt, beperkt de actiemogelijkheden om de evaluaties aan te sturen en de follow-up ervan te waarborgen. De andere actoren die aan de evaluaties deelnemen, beschikken ook maar over beperkte middelen. In de *peer review* van 2015 was de Commissie voor Ontwikkelingsbijstand van de OESO van mening dat een achtkoppig team raadzaam was.

G) Evaluatie van de multilaterale samenwerking

De *Multilateral Organisation Performance Assessment Network* (MOPAN) en de Verenigde Naties leveren talrijke evaluaties aan. Via de follow-up daarvan zou kunnen worden uitgemaakt of het nuttig is dat de dienst Evaluatie zelf evaluaties maakt van de multilaterale samenwerking (bijvoorbeeld inzake *core founding*) en/of hij gebruik kan maken van de bestaande evaluaties. Ook de Belgische positie in diverse raden van bestuur (*boards*) van multilaterale instanties zou in de toekomst tegen het licht kunnen worden gehouden.

⁶ De andere ontwikkelingsactoren werken veeleer op basis van subsidies.

contextuelle des pays fragiles et/ou PMA plutôt que se centrer sur la mise en œuvre de projets.

D) Collaboration avec les entités fédérées

Mme De Decker souhaiterait rencontrer ses homologues des entités fédérées mais cela n'a pas encore eu lieu.

E) Certification des évaluations d'autres acteurs

Une méthode standardisée d'évaluation n'est pas souhaitable compte tenu de la diversité des contextes et des objectifs d'évaluation. L'oratrice précise par ailleurs que BIO dispose de son propre outil d'évaluation, qui doit faire l'objet d'une certification tenant compte de la spécificité de ses activités de prêts⁶. Cet acteur fera – avec d'autres acteurs – l'objet d'une prochaine évaluation relative à l'appui au secteur privé.

F) Ressources humaines du Service de l'Évaluation spéciale

Le fait de ne disposer que de six membres du personnel limite les capacités d'actions du Service d'évaluation qui est chargé de piloter et d'assurer le suivi des évaluations. Les autres acteurs participant aux évaluations disposent également de ressources limitées. Dans le *peer review* de 2015, le Comité d'aide au développement de l'Organisation de Coopération et de Développement économiques estimait qu'une équipe de huit personnes serait indiquée.

G) Évaluation de la coopération multilatérale

Le *Multilateral Organisation Performance Assessment Network* (MOPAN) et l'Organisation des Nations Unies produisent de nombreuses évaluations. Leur suivi permettrait de déterminer s'il est utile que le Service d'évaluation mène lui-même des évaluations de la coopération multilatérale (par exemple sur le *core founding*) et/ou s'il peut se baser sur les évaluations existantes. L'analyse du positionnement belge dans différents conseils d'administrations (*boards*) d'instances multilatérales pourrait également être analysé à l'avenir.

⁶ Les autres acteurs de la coopération fonctionnent plutôt sur la base de subsidies.

H) De Belgische ontwikkelingssamenwerking in het Grote Merengebied

Een evaluatie in één van de drie landen van het Grote Merengebied wordt overwogen⁷. Een van de denksporen is om in samenwerking met Nederland deel te nemen aan de evaluatie die de Europese Commissie in Rwanda in uitzicht stelt.

Mechanismen zoals de *incentive tranches*, waarbij de samenwerking wordt gekoppeld aan bepaalde voorwaarden inzake bestuur, zullen moeten worden geëvalueerd. Er zou inspiratie kunnen worden geput uit de *best practices* van andere geldschieters, om een grotere flexibiliteit van de samenwerkingsinstrumenten te waarborgen.

I) Duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG) – gender- en milieuthema – inaanmerkingneming van de sociaal-culturele context

Er zou bij de programma's meer acht moeten worden geslagen op de SDG's alsook op het gender- en het milieuthema, in plaats van na te gaan in hoeverre de doelstellingen van het project zelf vervuld zijn. Daarvoor zullen de betrokken partnerlanden meer moeten worden betrokken en zal met die vraagstukken beter rekening moeten worden gehouden, meer bepaald in het raam van de ondersteuning van de privésector.

Aangaande de projecten waarvan de resultaten niet overtuigend zijn, noemt de spreker het geval van een gezondheidscentrum in Benin, dat als gevolg van de sociaal-culturele context de bevolking niet ten goede kwam. De bevolking ging er niet naartoe, hoewel het centrum operationeel was.

Aangaande de projecten met goede resultaten op het vlak van ontwikkeling verwijst zij naar een watervoorzieningsproject in Peru, dat niet alleen tijdswinst betekent voor de vrouwen die water tot dan verderop moesten gaan halen, maar dat ook de hygiënische omstandigheden en de toegang tot drinkwater heeft verbeterd⁸. In Tanzania heeft een veeteeltproject gezorgd voor hogere inkomsten voor de gezinnen.

De dienst Bijzondere Evaluatie wil vooral communiceren over programma's en beleidsmaatregelen en minder over concrete projecten. Bij ontwikkelingssamenwerking komt het er immers niet zozeer op aan het beheer toe te spitsen op directe resultaten als wel deel te nemen aan een leerproces, dat soms gepaard gaat met projecten die mislukken of minder goed functioneren.

⁷ Welk land het wordt, is echter nog niet uitgemaakt.

⁸ De concrete gevolgen op het vlak van de gezondheid konden evenwel niet worden aangetoond.

H) La Coopération belge au développement dans la Région des Grands Lacs

Une évaluation dans un des trois pays de la Région des Grands Lacs est envisagée⁷. Une piste consisterait à participer à l'évaluation annoncée par la Commission européenne au Rwanda, en coopération avec les Pays-Bas.

L'évaluation de mécanismes tels que les tranches incitatives qui conditionnent la coopération à certaines conditions en matière de gouvernance devra être évalué. On pourrait s'inspirer des bonnes pratiques d'autres bailleurs pour assurer une plus grande flexibilité des instruments de coopération.

I) Objectifs de développement durable (ODD) – thématiques du genre et de l'environnement – prise en compte du contexte socioculturel

Les ODD et les thématiques du genre et de l'environnement devraient davantage être prises en compte dans les programmes plutôt que de vérifier dans quelle mesure les objectifs du projet-même sont remplis. Il faudra pour cela impliquer davantage les pays partenaires concernés et prendre en compte ces questions, notamment dans le cadre de l'appui au secteur privé.

En ce qui concerne les projets dont les résultats ne sont pas probants, l'oratrice cite le cas d'un centre de santé au Bénin qui ne bénéficiait pas à la population en raison du contexte socioculturel. La population ne s'y rendait pas alors qu'il était pourtant opérationnel.

Quant aux projets ayant présenté des bons résultats en termes de développement, elle évoque un projet d'adduction d'eau au Pérou qui, outre le gain de temps pour les femmes qui devaient aller chercher de l'eau, a permis l'amélioration des conditions d'hygiène et un meilleur accès à l'eau potable⁸. Un projet d'élevage en Tanzanie a également permis une augmentation des revenus des ménages.

Le Service de l'Évaluation spéciale souhaite surtout communiquer sur des programmes et des politiques plutôt que sur des projets concrets. En matière de coopération au développement, il s'agit en effet moins d'axer la gestion sur les résultats immédiats que de participer à un processus d'apprentissage parfois lié à des projets qui ont échoué ou moins bien fonctionné.

⁷ Le pays n'a cependant pas encore été choisi.

⁸ Il n'a par contre pas été possible de démontrer des effets concrets en termes de santé.

J) Nationale soevereiniteit en politieke dialoog in Bolivia

De regering-Morales beroept zich op het principe van de nationale soevereiniteit om de leiding te behouden over de samenwerkingsprojecten, wat positief is voor de duurzaamheid ervan. Het bemoeilijkt daarentegen de politieke dialoog over de uitvoeringsvoorwaarden voor de projecten. Als geldschieter heeft België dus weinig invloed op de projecten.

K) Migratie

Het migratievraagstuk zal deel uitmaken van de volgende driejarige evaluatiecyclus. Niet alleen via de budgetten voor de opvang van migranten in België via Fedasil, maar ook via humanitaire hulp en projecten inzake preventieve diplomatie en maatschappelijke verankering kan hulp worden geboden aan buurlanden die migranten uit landen in crisis opvangen.

De rapporteur,

Benoit HELLINGS

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

J) Souveraineté nationale et dialogue politique en Bolivie

Le gouvernement Morales invoque le principe de souveraineté nationale pour garder la direction sur les projets de coopération, ce qui est positif pour leur durabilité. Cela rend par contre difficile le dialogue politique sur les conditions de mise en œuvre des projets. La Belgique a donc peu d'influence sur les projets en tant que bailleur.

K) Migration

Le thème de la migration sera pris en compte dans le prochain cycle d'évaluation de trois ans. Au-delà des budgets relatifs à l'accueil des migrants en Belgique via Fedasil, l'aide humanitaire et les projets de diplomatie préventive et de consolidation de la société permettent de venir en aide aux pays voisins qui accueillent des migrants issus de pays en crise.

Le rapporteur,

Benoit HELLINGS

Le président,

Dirk VAN der MAELEN